

Protokół nr 42/2022 Komisji Ochrony Środowiska

ze wspólnego posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska i Komisji Gospodarczej, która odbyła się w dniu 04 marca 2022 r. w sali konferencyjnej CIS.

W posiedzeniu, któremu przewodniczyła **radna Iwona Sagatyńska Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska**, udział wzięli:

- członkowie Komisji Ochrony Środowiska, w pełnym składzie,
- członkowie Komisji Gospodarczej, w pełnym składzie

oraz

Dariusz Bielecki Wójt Gminy, Bożena Śliwińska Sekretarz Gminy, Agnieszka Szajna Kierownik Wydz. Ochrony Środowiska, Piotr Kownacki Spółka „Wkra”

Lista obecności – stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Tematy posiedzenia:

1. Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi:
 - a) zlecenie zadania własnego,
 - b) odpowiedzialność prawna gminy w zakresie pomocy zwierzętom dzikim.
2. Planowane inwestycje fotowoltaiczne na terenie gminy na przełomie ostatnich miesięcy. Ile i w jakich miejscowościach planowanych było inwestycji w tym zakresie w 2021 roku i jakie są plany na 2022 r. na obecną chwilę.
3. Sieć wodno-kanalizacyjna:
 - a) nowe umowy mieszkańców ze Spółką,
 - b) rozbudowa sieci wod-kan w 2022 r.
4. Sprawy różne.

Ad.1

Radna Iwona Sagatyńska wprowadzając do tematu przypomniała, że od 1018 roku zadanie własne gminy dot. opieki nad zwierzętami bezdomnymi jest zlecane. Wykonuje je Stowarzyszenie „Pomiechowskie Bezdomiaki”, którego ona jest również członkiem i ma wgląd do informacji z zakresu prowadzonej działalności Stowarzyszenia. W 2018 roku na to zadanie przeznaczono 18 800,00 zł, umowa z Gminą była podpisana 5 maja 2018 r. W kolejnych latach umowy zawierane były w marcu, i tak: 25 marca 2019 r. na kwotę 35 000,00 zł. Był to 84 dzień roku. Stawka wychodziła w przeliczeniu na każdy dzień w roku, które pozostały 124,55 zł. 31 marca 2020 r. została zawarta kolejna umowa. Przeznaczono 25 000,00 zł. 91 dni nie było opieki nad tym punktem, gdzie przebywają niebezpieczne zwierzęta. Kwota za dzień wynosiła 90,91 zł. W 2021 r. umowę podpisano 1

marca na kwotę 30 000,00 zł. Był to 59 dzień roku, stawka dzienna 98,00 zł do końca roku. 1 marca w tym roku również została zawarta umowy, był to 59 dzień roku. 111,46 zł stawka dzienna. Radna zaznaczyła, że nie kwestionuje wysokości stawek dziennych, co do tego nie ma zastrzeżeń, ale ma uwagi co do terminu podpisywania umów. O tym już wcześniej rozmawiano, również z Wójtem. Uważała, że jeżeli Gmina ma zadanie opieki nad zwierzętami bezdomnymi to powinno to być realizowane od 1 stycznia do 31 grudnia. Chodzi o opiekę przez pierwsze 2 czy nawet 3 miesiące, bo jest ciężko utrzymać płynność tego zadania, gdy nie ma jeszcze umowy. W zawartej umowie jest m.in. wynagrodzenie dla osoby, która przychodzi na 2 – 3 godziny dziennie w tygodniu, żeby zaopiekować się tymi zwierzętami. Jeżeli jest zatrudnienie tego pracownika od marca to przez styczeń, luty formalnie nie ma opieki, chociaż Stowarzyszenie próbuje sobie jakoś radzić. Padła sugestia, aby konkurs ten rozpisywać w grudniu tak, aby umowa mogła być już zawarta w styczniu.

Kierownik Wydz.Ochrony Środowiska wyjaśniła, że inaczej nie może być, bo najpierw Stowarzyszenie musi się rozliczyć i ma na to czas do końca stycznia. Dopiero potem można ogłosić nowy konkurs. Takie są zasady i inaczej być nie może.

Radna Iwona Sagatyńska zastanawiała się w jaki sposób problem ten rozwiązuje TPD, bo oni też muszą przystąpić do konkursu w tym samym czasie.

Agnieszka Szajna dodała, że umowę z lekarzem weterynarii Gmina ma podpisaną na cały rok, podobnie ze schroniskiem, czy z panem, który odławia bezpańskie psy, więc w czasie gdy nie ma jeszcze podpisanej umowy ze Stowarzyszeniem opieka nad bezpańskimi zwierzętami jest zapewniona.

Radna Iwona Sagatyńska mimo to zaznaczyła, że Stowarzyszenie ma problem, bo chodzi o zajmowanie się zwierzętami od początku roku, a nie mając pieniędzy są problemy z wykonywaniem tej opieki.

Agnieszka Szajna oświadczyła, że szukają rozwiązania, żeby tą osobę można było zatrudnić przez Urząd Gminy, ewentualnie w inny sposób rozwiązać ten problem.

Temat przedyskutowano, zasugerowano, żeby rozliczenie Stowarzyszenia za poprzedni rok można był zrobić wcześniej, już na początku stycznia, wtedy byłaby możliwość ogłoszenia wcześniej konkursu i zawarcia umowy ze Stowarzyszeniem.

Radna Iwona Sagatyńska zobowiązała się do przekazania uwag Pani Prezes Stowarzyszenia, żeby rozliczenie było robione w pierwszych dniach stycznia nowego roku.

Następnie poinformowała nt. wkładu Stowarzyszenia w zakresie opieki nad zwierzętami bezdomnymi. Poza przekazanymi pieniędzmi w wys. 30 000,00 zł w 2021 roku były jeszcze dodatkowo finansowane na zakup karmy dla psów, surowice zapobiegające chorobom wirusowym, bo dawka tego leku to koszt 200 zł. Te koszty pokrywa Stowarzyszenie. Czasami są to też zabiegi i inne badania, które częściowo finansuje Gmina i częściowo organizacja. Ponadto Stowarzyszenie wspiera dodatkowo sterylizację zwierząt właścicielskich celem zmniejszenia rozmnażania się zwierząt na terenie naszej gminy.

Zapytała też o zakup karmy dla kotów w 2021 r. przez Gminę za kwotę 5 000,00 zł.

Agnieszka Szajna wyjaśniła, iż były takie ustalenia, że jeżeli kwota dla Stowarzyszenia jest mniejsza, to te 5 000 zł zostanie przeznaczone na karmę dla kotów wolnożyjących.

Potem było zapotrzebowanie na ten rok, czyli 2022 na 35 000 zł i takie pieniądze są zabezpieczone, w tym też zakup karmy.

Radna Iwona Sagatyńska jeżeli chodzi o kwestię zakupu karmy, to Stowarzyszenie nie miało wiedzy, że ta karma będzie zakupiona i w tym roku. W związku z tym Prezes Stowarzyszenia prosiła, żeby przekazać, że tej karmy zabraknie. Jeżeli chodzi o koszty utrzymania zwierząt wygląda to następująco: w 2018 roku na karmę wydano 6 000 zł, w 2019 r. 8 000 zł, w 2020 r. 5 000 zł, 2021 r. 3 500 zł plus 5 000 zł z Urzędu Gminy. Na 2022 r. jest przeznaczony 8 000 zł, natomiast ilość zwierząt świadczy o tym, że tych pieniędzy zabraknie. Jeżeli chodzi o liczbę zwierząt, kotów wolnożyjących jest obecnie ok. 100. Są to młode mioty, które pojawiają się gdzieś u ludzi na działkach, nie mające właścicieli. Tymi kotami też ktoś się musi zająć. W 2019 roku było zgłoszonych 30 kotów, w 2020 ok. 50-60, w 2021 około 100. Jest prawny obowiązek ustawowy, żeby Gmina zajęła się tymi zwierzętami.

Radny Andrzej Górecki uważał, że do tej kwestii należy podejść rozsądnie i robić takie przedsięwzięcia, żeby tych zwierząt było mniej. W późniejszej dyskusji kilkakrotnie wracał do tego wątku. Uważał, że w stanie kryzysu wojennego, gdzie ludziom potrzebna jest pomoc, należy przede wszystkim o to zadbać. Nie wyklucza opieki nad zwierzętami, ale nie w takich kosztach i rozmiarach.

Radna Iwona Sagatyńska podkreśliła, że dzięki adopcjom, przeprowadzonych zabiegach kastracji i sterylizacji, kotów tych mało przybywa. Rozumie wszystkie inne potrzeby, ale na nałożone zadania na gminy konieczne są środki finansowe i wszystkie one muszą być realizowane.

Agnieszka Szajna poinformowała, że w 2021 roku wykastrowano 237 zwierząt, w tym 57 psów i 180 kotów.

W dalszej części posiedzenia dyskutowano nad przejrzystym przedstawieniem opinii publicznej kosztów prowadzonej działalności Stowarzyszenia, z wyraźnym zaznaczeniem proporcji ponoszonych kosztów przez Stowarzyszenie i Urząd. Niektórzy zarzucali, że Stowarzyszenie przedstawiając swoją działalność nie zaznacza, że robi to przy dużym wsparciu Gminy. Natomiast ze strony Stowarzyszenia zarzuty były odwrotne, za przykład podano artykuł w gazetce pomiechowskiej, w którym była mowa o opiece nad zwierzętami bezdomnymi bez żadnej wzmianki o Stowarzyszeniu. Padały również propozycje dotarcia w jak najszerszy sposób do mieszkańców, aby każdy pilnował swoich zwierząt i dbał o ograniczenie ich rozmnażania poprzez zabiegi kastracji i sterylizacji.

Radna Iwona Sagatyńska poruszyła temat nowo postawionego kontenera dla kotów na terenie oczyszczalni ścieków. Na wstępie wyraziła swoje zadowolenie z efektów powstania tej kociarni, jednakże zwróciła uwagę na to, że kontener ten wymaga postawienia na blockach. Obecnie stoi to na paletach, jest niewypoziomowana i nie można tego ruszać na razie. Zwróciła się do pana Piotra Kownackiego z Zarządu Spółki „Wkra” o poprawienie tego.

Radny Artur Bonas zapytał, czy pieniądze, które ma do dyspozycji Stowarzyszenie, pochodzą tylko z budżetu gminy, czy są też z innych źródeł.

Radna Iwona Sagatyńska odpowiedziała, że są też inne źródła. W zeszłym roku było 80 000 zł, w tym 30 000 zł z Gminy. Zwracając się do Kierownika Wydziału Ochrony Środowiska zapytała, czy jest szansa na dokupienie dodatkowo karmy dla zwierząt, bo jej zabraknie.

Agnieszka Szajna poinformowała, że w następnym tygodniu karma będzie już kupowana, tylko nie tyle co w tamtym roku.

Następnie **radna Iwona Sagatyńska** poruszyła kwestię doprowadzenia prądu w miejsce, gdzie przebywają zwierzęta. Zapytała, czy jest taka możliwość, bo taka potrzeba istnieje.

Piotr Kownacki Spółka „Wkra” wyjaśnił, że żadnych urządzeń stanowiących wyposażenie elektryczne poza oczyszczalnią nie ma możliwości podłączenia w prąd, a oddzielnego przyłącza tam nie ma. Nie można dać prądu ze skrzynki zasilającej pompy dlatego, że gdyby wystąpiła jakaś awaria to generowałoby inne koszty.

Radna Iwona Sagatyńska wytłumaczyła, że prąd jest tam potrzebny po to, że zdarzają się sytuacje kiedy w nocnych godzinach ktoś zgłasza niebezpieczne zwierzę i istnieje konieczność pójścia tam do kojca. Teraz robione jest to przy świetle latarki albo telefonu. Zdarza się, że trzeba podać surowicę, kroplówki o określonych porach po to, żeby utrzymać te zwierzęta po zabiegach, czy przy chorobach. To też jest robione przy latarkach. Wystarczyłaby lampa, która tam jest, żeby przekierować ją na drugą stronę.

Piotr Kownacki wyjaśnił, że to są też jakieś koszty. Słupy są blaszane, do nich trzeba byłoby dokupić wysięgniki dwustronne, zmienić instalację elektryczną. To są dodatkowe koszty a nie można tego wrzucić do kosztów oczyszczalni, bo to generuje obciążenia stawki za wodę.

Radny Andrzej Górecki zasugerował doliczenie tego do kosztów na wsparcie Stowarzyszenia.

Po przeprowadzonej dyskusji Komisja wystąpiła z wnioskiem o przeanalizowanie możliwości doprowadzenia energii elektrycznej do kontenera dla kotów, znajdującego się na terenie oczyszczalni ścieków.

1b) omówiono temat dzikich zwierząt.

Radna Iwona Sagatyńska poruszyła sprawę, która wydarzyła się w grudniu. Chodzi o odpowiedzialność prawną Gminy w zakresie pomocy dzikim zwierzętom. Chodzi o akcję z odłowieniem łabędzia na rzece Wkra.

Agnieszka Szajna wyjaśniła, że Urząd od razu podjął kroki, zadzwoniono do straży, która tymi sprawami się zajmuje. Jeżeli chodzi o odpowiedzialność prawną poinformowała, że zwierzęta dzikie nie są własnością gminy, tylko Skarbu państwa. Gmina nie może ponosić kosztów za odłowienie, leczenie, transport i inne rzeczy, jeżeli chodzi o dzikie zwierzęta.

Radna Iwona Sagatyńska wytłumaczyła, że chodziło o pomoc w zakresie odłowienia łabędzia i przekazania go do Ośrodka rehabilitacyjnego. Poinformowała, że gdy zadzwoniła do Wydziału ochrony środowiska Urzędu Gminy, to osoba która odebrała telefon nie potrafiła w żaden sposób zaradzić tej sytuacji.

Agnieszka Szajna powiedziała, że aby Ośrodek Rehabilitacji przyjął zwierzę to musi być zgłoszenie od kogoś kto za to zapłaci. W tym przypadku finansuje to Skarb Państwa.

Nastąpiła wymiana zdań co do odpowiedzialności za odłowienie tego łabędzia, potem nawiązano do negatywnej oceny działania ze strony Urzędu Gminy przedstawianej w mediach społecznościowych. Członkowie Komisji zauważyli, że skoro Stowarzyszenie współpracuje z Gminą, to nie powinni wypowiadać się krytycznie na temat działania gminy w tym zakresie.

Radna Iwona Sagatyńska poruszyła kwestię śmieci na terenie oczyszczalni, czy jest możliwość przestawienia kontenera w miejsce, gdzie wcześniej stał. W tej chwili śmieci są wyrzucane do dużego kontenera, jest on duży i ciężko jest tam wrzucać śmieci z kojców.

W tym momencie na posiedzenie przybył Wójt Pan Dariusz Bielecki.

Ad.2

Radna Iwona Sagatyńska zapytała na temat inwestycji fotowoltaicznych, jaka jest skala zgłoszonych wniosków.

Agnieszka Szajna odpowiedziała, że jest 5 wniosków: Wola Błędowska (2 ha), Wymysły (4,35ha), Wójtostwo (3,64ha), Stanisławowo (1,78ha), Wólka Kikolska (4,50ha). Żadna decyzja nie została jeszcze wydana.

Radna Iwona Sagatyńska zapytała, czy wpływają jakieś protesty przeciwko tym inwestycjom od mieszkańców i czy są jakieś badania jeżeli chodzi o szkodliwość tego.

Agnieszka Szajna odpowiedziała, że są protesty na Wymysłach i Wójtostwie. Jeżeli chodzi o drugą część pytania odpowiedziała, że nie ma czegoś takiego co byłoby udowodnione o szkodliwości tego. Przed wydaniem decyzji wszystkie wnioski opiniuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska.

Ad.3

a) **Radna Iwona Sagatyńska** rozpoczynając temat dotyczący sieci wodno-kanalizacyjnej poruszyła na początek temat zawierania nowych umów na dostarczenie wody. Zapytała, co jest przyczyną zawierania nowych umów bez rozwiązywania starych. Dlaczego zmiany te nie są wprowadzane aneksem.

Piotr Kownacki wyjaśnił, że takie jest stanowisko Kancelarii Prawnej. Postanowiono wszystkie ustalenia dot. zaopatrzenia w wodę sporządzić w formie nowej umowy, w której jednocześnie wprowadzono zapis o tym, że wszystkie poprzednie umowy przestają obowiązywać z chwilą zawarcia nowej. Zapis mówiący o umowach zawartych wcześniej pomiędzy podmiotami, które dostarczały wodę a odbiorcami wyczerpuje konieczność wymienienia nazw wszystkich wcześniejszych dostawców wody. Zawarcie nowych umów wynika z zapisów regulaminu, który był uchwalony w 2021 r. To wpłynęło na zaktualizowanie tych umów poprzez ustalenie ich od nowa na kilka następnych lat.

Radny Andrzej Górecki zauważył, że skoro Kancelaria Prana nad tym pracowała i taki przyjęła kierunek, to nie ma co nad tym dyskutować.

b) Rozbudowa sieci wodno-kanalizacyjnej.

Wójt Dariusz Bielecki na wstępie zaznaczył, że jest to bardzo istotna kwestia, o której wcześniej na wielu spotkaniach rozmawiano. W chwili obecnej jest to priorytet. Pierwsza inwestycja w planach to budowa stacji uzdatniania wody w miejscowości

Kosewo. Za kilka dni nastąpi składanie ofert, następnie zostanie zawarta umowa, żeby jeszcze w tym roku to zostało wykonane. Projekty, które są w planach realizacji to: budowa sieci kanalizacyjnej ok. 1 300 000,00 zł. W tej chwili trwają analizy kosztów, to zadanie będzie realizować spółka gminna, która została powołana po to, żeby realizować większość zadań gminy. Rusza nabór z PROW 16 marca na zadania wodno-kanalizacyjne, ok. 5 000 000,00 zł. Dobra informacja jest taka, że jeżeli będzie to wniosek w zakresie stacji uzdatniania wody, budowy studni i rozbudowy oczyszczalni ścieków to dofinansowanie może być nawet w 100%. Jeżeli chodzi o rozbudowę sieci wodociągowej planuje się budowę jeszcze jednej studni w rejonie Błędowa, żeby ta część gminy nie była zasilana od strony Kosewa tylko miała swoje ujęcie. Podjęto też decyzję w sprawie modernizacji stacji uzdatniania wody w Goławicach, bo jeśli chodzi o wodę jest ona najbardziej problematyczna. W Czarnowie uruchomiono kolejną studnię, na razie nie funkcjonuje, bo nie ma takiej potrzeby, ale trzecia studnia będzie możliwa do wykorzystania.

Radna Iwona Sagatyńska zapytała, czy były prowadzone analizy, jaki zakres kanalizacji może być zrobiony.

Wójt Dariusz Bielecki poinformował, że perspektywie 2 tygodni taka analiza będzie zrobiona, bo w momencie ogłoszenia przetargu trzeba będzie określić zakres tej inwestycji. Założenie jest takie, że będzie to Stanisławowo i Nowy Modlin. Na pewno nie będzie to Czarnowo, bo ta kwota jest niewielka. Zakłada się włączenie Stanisławowa do ulicy Wolności, następnie ul. Lotników, przez drogę krajową na zakręcie przy forcie i do Stanisławowa. Nie wiadomo jeszcze jaki to będzie zakres w Stanisławowie, czy uda się zrobić połowę miejscowości, czy mniej lub więcej. W Nowym Modlinie zakłada się, że będzie to od drogi do lotniska i połączenie z rejonem cukierni p. Janczewskiego. Tych zadań jest dużo, ważne są projekty, bo wsparcie jest nawet 90 czy 100%, to są gotowe pieniądze na te zadania. Jeżeli chodzi o kanalizację Stanisławowa, rozważane jest Górne Stanisławowo czyli przez środek wsi. Wieś przy drodze krajowej na którą są projekty jest zaplanowana do Dolnego Stanisławowa, ale będzie to analizowane w II etapie i wtedy zapadną decyzje. Kontynuując temat inwestycji wodno-kanalizacyjnych **Wójt** poinformował nt. planów usprzętowania Spółki gminnej po to, aby była zdolna do realizacji budowy sieci kanalizacyjnej. Zakłada się, że w następnych latach nawet jak skończą się dotacje Gmina samodzielnie będzie rozbudowywać sieć kanalizacyjną. Po to m.in. spółka zostanie wyposażona w sprzęt do wykonywania tych prac.

Radna Teresa Cieślińska zapytała o przydomowe oczyszczalnie ścieków, czy w tym roku są jakieś szanse, żeby powstały.

Wójt Dariusz Bielecki odpowiedział, że w tym roku jest to niemożliwe, ale uważał, że powinny być zaplanowane jakieś środki co roku na przydomowe oczyszczalnie czy wymianę pieców jako dotacje dla mieszkańców z budżetu gminy.

Ad.3

W sprawach różnych korzystając z obecności Wójta Gminy Radni poruszyli temat organizowanej pomocy dla Uchodźców z Ukrainy, którzy zmuszeni byli opuścić swój kraj z powodu wojny.

Wobec braku innych tematów i dyskusji, Przewodnicząca posiedzenia radna Iwona Sagatyńska zamknęła obrady Komisji.

Protokołowała:

Inspektor
ds. obsługi rady gminy i kadr

Teresa Łeszczyńska

Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska:
Iwona Sagatyńska