

Protokół nr 24/2020 Komisji Oświaty

ze wspólnego posiedzenia Komisji Rady Gminy, które odbyło się w dniu 10 listopada 2020 r. w formie zdalnej.

W posiedzeniu, któremu przewodniczył Jan Drzazgowski Przewodniczący Rady Gminy udział wzięli:

- członkowie Komisji Gospodarczej, w pełnym składzie
- członkowie Komisji Rewizyjnej, nieobecna radna Dorota Młyńska – Marcinowska
- członkowie Komisji Oświaty, w pełnym składzie,
- członkowie Komisji Ochrony Środowiska, w pełnym składzie

Ogólna liczba radnych na posiedzeniu – 14 osób.

Ponadto w obradach uczestniczyli:

Wójt Gminy Dariusz Bielecki

Skarbnik Gminy Kamila Gronczewska

Sekretarz Gminy Bożena Śliwińska

Kierownik OPS Grażyna Drzazgowska

Podinsp. ds. gospodarki nieruchomościami Małgorzata Kowalska

Lista obecności w załączeniu do protokołu.

Porządek posiedzenia:

1. Omówienie sprawozdania z wykonania budżetu gminy Pomiechówek za I półrocze 2020 r.
2. Omówienie sprawozdania z działalności oświaty w Gminie Pomiechówek w roku szkolnym 2019/2020.
3. Omówienie projektów uchwał w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na 2020 rok oraz zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pomiechówek.
4. Omówienie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.
5. Omówienie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr IV/31/2019 Rady Gminy Pomiechówek z dnia 28 marca 2019 r. w sprawie poboru podatków w

drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wynagrodzenia dla inkasentów.

6. Omówienie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 31 maja 2020 r. w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego.
7. Omówienie projektu uchwały w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia.
8. Omówienie projektu uchwały w sprawie programu współpracy Gminy Pomiechówek z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021.
9. Omówienie projektu uchwały w sprawie sprzedaży udziału w nieruchomości stanowiącej własność Gminy Pomiechówek.
10. Sprawy różne.

Ad.1

Skarbnik Gminy Kamila Gronczewska omówiła sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2020 r.

Po stronie dochodów plan został wykonany w wysokości 39,34%, w tym:

- dochody bieżące 45,77%
- dochody majątkowe – 0,57%

Zwróciła uwagę na mniejsze wykonanie dochodów bieżących, czyli poniżej progu 50% wyjaśniając, że spowodowane to było m.in. tym, że zwiększone wpływy z opłaty adiacenckiej w I półroczu nie zostały zrealizowane. Była to kwota w planie budżetu 4 200 000,00 zł, co zaniżyło to wykonanie. Bez opłaty adiacenckiej, po stronie planowanych dochodów to wykonanie byłoby większe i oscylowałoby ok 50%. Poza tym nie wykonano w 50% udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych, co było związane z sytuacją ogólnokrajową i mniejszym przekazywaniu tego udziału w poszczególnych miesiącach. Wykonanie to wyniosło 42,78%. Jeżeli chodzi o wykonanie dochodów majątkowych, to zależne jest to od wykonania wydatków majątkowych i otrzymania dotacji celowych na wykonanie tych inwestycji. Wszystkie zadania, które są do zrealizowania w roku 2020 w tych założeniach pierwotnych, czyli do zrealizowania w I półroczu zostały przełożone na II półrocze tego roku. Wiadomo też, że część z tych inwestycji zostanie przełożona na rok następny, mając na uwadze panującą sytuację i bezpieczeństwo wydatków publicznych.

Po stronie wydatków wykonanie na dzień 30.06.2020 r. kształtuje się na poziomie 43,03%, w tym:

- wydatki bieżące – 50,89%
- wydatki majątkowe – 4,63%

Wydatki majątkowe są w minimalnej realizacji ze względu na przełożenie tych zadań na II półrocze br.

Poza tym do sprawozdania z wykonania budżetu przedstawiono informację o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz sprawozdania instytucji kultury i Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej.

Pytania:

Radna Iwona Sagatyńska zwróciła uwagę, że zmiany budżetowe wprowadzane Zarządzeniami Wójta czasami dotyczą planu finansowego zadań zleconych, a czasami dotyczą planu wydatków, zapytała czy to jest jednoznaczne.

Skarbnik Kamila Gronczewska wyjaśniła, że Wójt może zarządzeniem wprowadzić zmiany po stronie dochodów w momencie, kiedy otrzymuje zwiększenie lub zmniejszenie dotacji. Te dotacje zazwyczaj przychodzą od Wojewody i dotyczą zadań z zakresu pomocy społecznej. Natomiast po stronie wydatkowej Wójt może dokonywać zmian w ramach danego działu.

Radna Iwona Sagatyńska dopytała o dział, gdzie są stypendia dla uczniów, § 3240 rozdz.85415, wprowadzono 20 000,00 zł na XVI Sesji Rady Gminy, potem w Zarządzeniach Wójta ta sama kwota od stycznia do kwietnia powtarzała się i 27 kwietnia w Zarządzeniu Wójta Nr 39 została zwiększona o 15 747,00 zł.

Skarbnik Kamila Gronczewska wyjaśniła, że są to stypendia socjalne, na które Gmina otrzymuje dofinansowanie, w tym przypadku została wprowadzona dotacja po stronie dochodowej i po stronie wydatkowej. Wszystkie stypendia umieszcza się w jednym paragrafie.

Radna Iwona Sagatyńska dział 90002 – gospodarka komunalna i ochrona środowiska, § 4300 zakup usług pozostałych, są to pieniądze dla firmy, która wygrała przetarg na odbiór odpadów. Realizacja wynosi 40%. Zapytała, czy przetarg, który był ogłoszony był zawyżony, że realizacja była poniżej 50%.

Skarbnik Kamila Gronczewska zawsze firmy przedkładają faktury na koniec miesiąca albo z początkiem kolejnego miesiąca za poprzedni z terminem płatności 30 dni. Z tego wynika, że faktura czerwcową została złożona pod koniec czerwca albo na początku lipca i wtedy jest 30 dni na dokonanie płatności.

Radna Iwona Sagatyńska dz. gospodarka komunalna i ochrona środowiska, oczyszczanie miast i wsi, kwota 10.000,00 zł zakup usług pozostałych.

Skarbnik Kamila Gronczewska wyjaśniła, że w tej pozycji planowane są prace takie jak: usuwanie drzew i inne prace porządkowe.

Radna Iwona Sagatyńska dział gospodarka komunalna i ochrona środowiska, pozostała działalność, są trzy punkty dotyczące wydatków inwestycyjnych jednostek budżetowych, wykonanie jest od 0 do 50%, łącznie jest to kwota 8.000.000,00 zł. Radna zapytała o które inwestycje chodzi.

Skarbnik Kamila Gronczewska wyjaśniła, że chodzi o te wykazane w wykazie przedsięwzięć do WPF oraz z załącznika inwestycyjnego jednorocznego, również fundusz sołecki oraz duże inwestycje z udziałem środków unijnych wykazane w WPF i Zał Nr 12 do zarządzenia, pierwsze trzy pozycje.

Radna Teresa Cieślińska dział 70005 gospodarka nieruchomościami 4300 – zakup usług pozostałych, zapytała co to są za wydatki.

Skarbnik Kamila Gronczewska wyjaśniła, że w tym rozdziale realizowane są wydatki z zakresu gospodarki gruntami i nieruchomościami, są to m.in. wydatki dot. wypisów, wyrysów, wycen nieruchomości itp., opłaty najmu i dzierżawy obiektów, które Gmina wydzierżawia, m.in. na ul. Wojska Polskiego ma lokal, od Lasów grunty i nieruchomości.

Radna Teresa Cieślińska kary i odszkodowania na rzecz osób prywatnych i innych jednostek organizacyjnych, plan zakładał kwotę 681 000,00 zł. Na XIX Sesji w dniu 26 maja zostało to zwiększone o 711 000,00 zł. W sumie na dzień 30.06.2020 r. było 4 392 000,00 zł. Z uzasadnienia wprowadzonych zmian na XIX Sesji wynika, że jest to z tytułu zasądzonych należności Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa i dotyczy zwrotu wartości sprzedanej nieruchomości. Radna zapytała, której nieruchomości to dotyczy, kto jest nabywcą, kiedy i za jaką kwotę ta nieruchomość została sprzedana, czy Urząd Gminy wiedział, że sprzedając tą nieruchomość musi dokonać zwrotu i z czego to wynika. Jaka kwota i kiedy została zasądzona prawomocnym wyrokiem sądu, jakie są koszty procesowe i odsetki od zasądzonej należności do dnia przekazania sprawozdania. Czy fizycznie są środki na spłatę reszty zobowiązania i na kiedy ono jest przewidziane.

Skarbnik Kamila Gronczewska odpowiedziała, że zwrot wartości pieniężnej nieruchomości na podstawie art. 24 ust.5a ustawy z dnia 9.10.1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa, dotyczy działek nr 316/12, 316/13, 6/104 obręb Nowy Modlin na podstawie umowy sprzedaży z dnia 15.06.2015 r. na rzecz Warmińsko – Mazurskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Łączna cena sprzedaży to 4 182 143,42 zł. Jeżeli chodzi o zasądzoną kwotę wyjaśniła, że postępowanie przed sądem dotyczyło wartości pieniężnej tej nieruchomości. Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolniczego wskazał kwotę do zwrotu na ponad 6 000 000,00 zł na co Gmina się nie zgodziła i dlatego całe postępowanie zostało przeniesione do sądu, które toczyło się do 2019 roku do września. Gmina miała wiedzę i to było wielokrotnie na sesjach powtarzane, co też jest w umowie przekazania tej nieruchomości, że jeżeli nie zostaną spełnione przesłanki zawarte w tej umowie to nastąpi zwrot wartości pieniężnej tej nieruchomości. A taki zwrot następuje wtedy kiedy dojdzie do sprzedaży tej nieruchomości przez okres 10 lat lub do

zmiany jej przeznaczenia, które zostało zawarte w umowie. Tutaj taka sytuacja nastąpiła, Gmina planowała ten zwrot po stronie wydatkowej, ale w ostatecznym rozrachunku czekano na zasądzony zwrot do zapłaty tak, aby uprawdopodobnić tą wysokość i wprowadzić ją do budżetu, co zostało zrobione w projekcie budżetu na rok 2020. To zwiększenie dotyczyło wartości ubocznej, czyli odsetek, bo sąd zasądził także odsetki w wysokości 710 476,79 zł oraz zwrot kosztów postępowania sądowego w wysokości 17 862,00 zł, w tym 8 100,00 zł z tytułu zastępstwa procesowego. Wyrok ostateczny Sądu Apelacyjnego w Warszawie jest z dnia 19 września 2019 r, który zasądza wartość pieniężną tej nieruchomości na kwotę 3 875 134,93 zł. Na najbliższej sesji proponowane jest wprowadzenie zmiany w klasyfikacji budżetowej tego wydatku, bo w pierwotnej wersji był sklasyfikowany w paragrafie kary i odszkodowania na rzecz osób prawnych, a po konsultacji z ekspertami i dokonaniu analizy charakteru tego wydatku jako majątkowego, bo dotyczy obrotu nieruchomościami, wykupu wartości rynkowej, to klasyfikacja budżetowa zostanie zmieniona na wydatki majątkowe.

Radna Teresa Cieślińska zapytała co się dzieje ze Spółką „Wkra”, bo zalegają w podatku od nieruchomości w wysokości 33 963,00 zł i 2 600,00 z od środków transportowych, czy mają jakieś problemy finansowe, zapytała radna.

Skarbnik Kamila Gronczewska wyjaśniła, że na dzień 30 czerwca 2020 r. te należności nie były uregulowane. W związku z tym, że termin płatności zakończył się dlatego to zostało wykazane, ale teraz te wszystkie należności zostały na dzień dzisiejszy uregulowane.

Radna Teresa Cieślińska zapytała o fundusz sołecki, bo nic w tym roku z tego funduszu nie zostało zrobione. Poprosiła o przygotowanie odpowiedzi w tej sprawie na sesję.

Radna Beata Wyszyńska zapytała o gospodarkę odpadami – pozostała działalność 14 000,00 zł wydane. Zapytała, czego dotyczą te wydatki.

Skarbnik Kamila Gronczewska wyjaśniła, że są to wydatki związane z usuwaniem azbestu. Na dzień 30 czerwca 2020 r. nie było wykonania w tej pozycji.

Radna Beata Wyszyńska transport poziom realizacji 12,09% przeznaczonych środków. Radna zapytała o jakie wydatki chodzi.

Skarbnik Kamila Gronczewska wyjaśniła, że w tych wydatkach jest realizacja wydatków bieżących dlatego jest takie niskie wykonanie całego tego rozdziału, bo wydatki inwestycyjne to jest kwota 236 000,00 zł czyli przeważająca część tego rozdziału.

Radny Artur Bonas jeżeli chodzi o dział oświaty zapytał, czy opłaty za energię, gaz i wodę w placówkach oświatowych są naliczane prognozami czy realnie.

Skarbnik Kamila Gronczewska jeżeli chodzi o opłaty za energię to są rozliczane na podstawie faktycznego zużycia energii.

Radny Artur Bonas wystąpił z wnioskiem, aby do następnej Komisji Gospodarczej zostało przygotowane zestawienie opłat za energię, gaz i wodę w placówkach oświatowych za I

półroczu 2019 roku, aby to porównać do roku bieżącego ze względu na lockdown, kiedy szkoły były nieczynne.

Radna Iwona Sagatyńska wróciła do tematu zwrotu zasadzonej należności. Działka była sprzedana w 2015 roku za kwotę 4 182 143,42 zł, w jakiej to było formie.

Skarbnik Kamila Gronczewska poinformowała, że odbył się przetarg na sprzedaż tej nieruchomości.

Radna Iwona Sagatyńska kontynuowała wypowiedź stwierdzając, że jak już było wiadomo, że to nie są nasze pieniądze, czy nie można było od razu ich oddać właścicielowi czyli KOWR.

Skarbnik Kamila Gronczewska wyjaśniła, że nie bo KOWR domagał się kwoty przewyższającej tą wartość na podstawie swojej wyceny, czyli powyżej 6 000 000, 00 zł na co Gmina się nie mogła zgodzić.

Radna Iwona Sagatyńska zapytała, czy w operacie wyceny nieruchomości do sprzedaży był uwzględniony głos KOWR-u.

Na to pytanie nie było odpowiedzi, zajmował się tym Wydział Nieruchomości.

Radna Iwona Sagatyńska zapytała o azbest, czy program ten nie będzie w tym roku w ogóle realizowany, skoro nie było wydatków w tym rozdziale.

Skarbnik Kamila Gronczewska odpowiedziała, że jest to realizowane w II półroczu.

Radna Iwona Sagatyńska obsługa długu publicznego dział 750702 § 811 odsetki od samorządowych papierów wartościowych 1 182 000,00 zł lub zaciągniętych przez jednostkę kredytów. Radna zapytała, czy poza obligacjami komunalnymi i kredytami długoterminowymi, które były zaciągane na dotychczasową realizację budżetu w ostatnich latach, był zaciągnięty kredyt przejściowy i czy jest w tym uwzględniony.

Skarbnik Kamila Gronczewska odpowiedziała, że był i odsetki są też tu uwzględnione.

Radna Iwona Sagatyńska zapytała o wysokość odsetek tego kredytu.

Skarbnik Kamila Gronczewska wyjaśniła, że jest to wartość zmienna, bo zależy od wykorzystania tych środków i wpływu dochodów. Zaproponowała, że takie podsumowanie przygotuje w terminie późniejszym.

Radna Iwona Sagatyńska wykonanie dochodów majątkowych ponad 9 500 000,00 zł, wykonanie 0,57% na które składa się sprzedaż mienia komunalnego i refundacji celowych. Jakie mienie planowane jest do sprzedaży – zapytała radna, czy chodzi tylko o działkę w Pomocni, czy jeszcze jakieś inne nieruchomości i kwestia refundacji, czy były realizowane w II półroczu.

Skarbnik Kamila Gronczewska wyjaśniła, że są jeszcze realizowane zadania inwestycyjne, które nie są jeszcze zakończone tak że to wykonanie na pewno będzie większe. Sprzedaż działek dotyczy Pomocni. Jeżeli chodzi o refundację, będzie zwrot za piece, bo został

zakończony etap I realizacji tego zadania i jeszcze jest realizowane zadanie z mobilności – przebudowa drogi w ulicy Mostowej.

Radna Iwona Sagatyńska na dzień 30 czerwca Gmina posiadała zadłużenie w WFOŚiGW w wys. 290.301,00 zł, kredyty, emisje 52 585 000,00 zł. Radna zapytała pieniądze z WFOŚiGW.

Skarbnik Kamila Gronczewska wyjaśniła, że jest to pożyczka na przebudowę kanalizacji. Do spłaty zostały jeszcze 2 lata.

Radny Marcin Ruciński dział 71004 – plany zagospodarowania przestrzennego, w 2020 r. planowany był do wykonania plan zagospodarowania przestrzennego dla części wsi Szczypiorno, Śniadówko, a w I półroczu plan realizacji tego zadania był tylko w 8%, czy było coś dalej realizowane.

Skarbnik Kamila Gronczewska wyjaśniła, że nie ma po stronie wydatkowej tego zadania, ale jest to założone do zrealizowania w tym roku.

Radny Marcin Ruciński transport, komunikacja lokalna. W I półroczu realizacja wyniosła 9%. Z początkiem roku zlikwidowano niektóre kursy ora w soboty. W wyniku pandemii jest ograniczony przewóz osób, czy Gmina planuje zwiększenie kursów i przywrócenie sobót – zapytał radny.

Wydział merytoryczny udzielił odpowiedzi na to pytanie.

Radna Teresa Cieślińska wracając do zadłużeń – kredyt i emisja papierów wartościowych w kwocie 52 585 735,62 zł. Radna zapytała, czy w tej wartości jest kredyt przejściowy i jaka część tego zadłużenia stanowi kredyt a jaką obligacje.

Skarbnik Kamila Gronczewska wyjaśniła, że na dzień 30.06.2020 r. kredyt w rachunku bieżącym czyli na deficyt przejściowy stanowi 3 628 290,62 zł. Wysokość obligacji, kredytów i pożyczek przygotuje w późniejszym terminie.

Radna Teresa Cieślińska przychody i rozchody budżetu Gminy § 982 wykup papierów wartościowych 1 477 000 zł nie zrealizowane w ogóle.

Skarbnik Kamila Gronczewska wyjaśniła, że termin płatności jest na grudzień.

Radna Beata Wyszyńska nawiązała do funduszu sołeckiego, czy te zadania z funduszu będą realizowane do końca roku, jeżeli nie czy będzie on realizowany w następnym roku.

Skarbnik Kamila Gronczewska wyjaśniła, że fundusz sołecki jest podejmowany i zabezpieczany w budżecie na podstawie Uchwały Rady Gminy na konkretny rok. Są to zadania, które należy zrealizować w danym roku budżetowym w tym w którym Rada wyraziła zgodę na ich wyodrębnienie, czyli muszą być one zrealizowane do końca roku, nie są to wydatki, które przechodzą z automatu na rok następny, jeżeli nie zostaną wydatkowane.

Radna Iwona Sagatyńska w nawiązaniu do poprzedniej wypowiedzi zapytała jak to jest, że Rada Gminy podejmuje uchwałę na wykonanie funduszu sołeckiego i to zostaje

zaniechane. Czy to jest zgodne z prawem, co wtedy kiedy nie zostanie to zrealizowane wbrew woli Rady.

Skarbnik Kamila Gronczewska poprawiła powyższe wyjaśniając, że Rada Gminy wyraża zgodę na wyodrębnienie wydatków w ramach funduszu sołeckiego w uchwale budżetowej, natomiast wykonanie budżetu należy do Wójta Gminy i za to on odpowiada.

Radna Teresa Cieślińska zwróciła się do Wójta, aby powiedział dlaczego nie jest nic realizowane tego funduszu.

Wójt Dariusz Bielecki na wstępie podkreślił, że w pierwszej kolejności należy patrzeć na dochody gminy i obecną sytuację w kraju. Były obawy co do wpływu podatku dochodowego od osób fizycznych, ale dochody te już po pierwszym półroczu sukcesywnie wpływają i ubytek z tego tytułu jest niewielki, bo na dzień dzisiejszy stanowi to kwotę około pół mln zł. Mimo wszystko te brakujące pieniądze trzeba gdzieś znaleźć w budżecie, bo przy układaniu tego planu zabezpieczona była strona dochodowa i wydatkowa. Jeżeli chodzi o fundusz sołecki, podjęto decyzję, że nie będzie on realizowany w 2021 roku, ale na ten rok był jeszcze planowany. Inwestycje te mogłyby się rozpocząć już w I połowie roku, ale ze względu na pandemię powstały obawy co do ich rozpoczęcia. Z tego względu wszystkie inne środki też były bardzo ostrożnie wydatkowane. 2020 jest rokiem szczególnym, gdyż nie wiadomo jak będzie wyglądał 2021 r, co do którego za kilka dni zostanie przedstawiony projekt budżetu. Tu też są obawy jaka będzie sytuacja, chociaż optymistycznym elementem jest opłata adiacencka jako skutek inwestycji w Strefie. Bez wybudowania infrastruktury w tym temacie na te wpływy nie można by było liczyć. W roku 2020 po raz pierwszy są dochody od firm, które zainwestowały w Gminie tj. 640 000,00 zł dodatkowych wpływów podatku od nieruchomości. Jeżeli chodzi o fundusz sołecki na razie sytuacja jest obserwowana, jeżeli będą możliwości to się go zrealizuje, może jakieś są pomysły od radnych na zabezpieczenie tego funduszu dodatkowymi środkami, to wtedy zostanie on zrealizowany. Bez tych dodatkowych dochodów gdyby został zrealizowany fundusz sołecki, to powstałby w budżecie niedobór czyli minus. Co do funduszu sołeckiego nie można go wykonać nie wiedząc jak zostanie zamknięty rok budżetowy, bo w oświacie jest około 1 mln wzrost wydatków. Na to wszystko trzeba patrzeć obiektywnie, że rosną wydatki w oświacie, bo od 2018 roku wzrosły one o 2,5 mln zł. Pomimo to poziom finansowania oświaty jest bardzo wysoki, bo są zabezpieczone zajęcia zdalne i inne sprawy. Trzeba pamiętać, że rola samorządu jest zabezpieczenie zadań kluczowych, d takich należy m.in. oświata. W swym wystąpieniu wójt nawiązał też do wypowiedzi radnych o zwrocie wartości nieruchomości w Nowym Modlinie zaznaczając od razu, że w 2015 roku było dodatkowo 4,5 mln zł do budżetu, wtedy nie było zdziwienia i zapytań radnych co to za kwota, wszyscy rozumieli, że wpływa do budżetu taka kwota, bo jak nie to trzeba by było to w jakiś sposób uzupełnić innymi środkami, np. kredytem. Nikt też nie dostrzegł, że kwota wartości zasądzona przez sąd jest mniejsza, bo 3 800 000,00 zł, a nie 4 500 000,00 zł. Dzięki tym pieniądząom można było poczynić inwestycje, nie biorąc np. kredytu. To nie jest tak, że dzisiaj te pieniądze są oddawane w formie kary, te środki wpłynęły do budżetu czyli zostały wydatkowane, a teraz je trzeba

oddać po uzgodnieniu ceny, w dodatku po rozłożeniu na raty, bo takie są ustalenia. Jest to sytuacja transparentna, radni od lat widzą tą opłatę, o postępowaniu też byli informowani w szczegółach. Odnośnie planów przestrzennych Wójt wyjaśnił, że są one uchwalane na 2 – 3 lata. Nie ma takiej możliwości, żeby w ciągu roku uchwalić plan na daną miejscowość, są to długotrwałe procedury. Jeżeli chodzi o komunikację lokalną Wójt wyjaśnił, że soboty na razie nie są uwzględniane. Jeżeli w 2021 roku będą zwiększone środki na transport będzie jako pierwszy za tym przywróceniem sobót. Pomiechówek jest jedyną Gminą, która posiada kompleksowy transport publiczny i to trzeba docenić.

Radna Teresa Cieślińska zarzuciła brak kontaktu z wójtem, przynajmniej ona tak to odbiera. Uważała, że gdyby wcześniej radni byli poinformowani o konsekwencjach sprzedaży działki to inaczej by teraz radni na to patrzyli. Poza tym zapytała o zapisy w Wieloletniej Prognozie Finansowej – redukcja zanieczyszczenia powietrza w gminie Pomiechówek. Kwota dotacji 1 404 880,00 zł gdzie będzie dokonany zwrot tej dotacji w wys. 1 100 489,97 z.

Skarbnik Kamila Gronczewska wyjaśniła, że nie będzie to zwrot tylko w związku z tym, że zakończył się I etap realizacji tej inwestycji, to będzie to przełożone i zakończone w 2021 roku.

Skarbnik odczytała opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej nt. wykonania budżetu gminy za I półrocze 2020 r.

Wyjaśniła o co chodzi w art. 15 na który powołuje się RiO w przedstawionej opinii wskazując, że dług nie może przekroczyć 80% planowanych na dany rok budżetowy dochodów. Ustawodawca wprowadził zmianę do ustawy o zwalczaniu i przeciwdziałaniu covid 19 natomiast te przepisy nie mają zastosowania do naszej Gminy, ponieważ spełniona jest relacja do art. 243 bez wyłączenia. Chodzi tutaj o taką sytuację, kiedy Gmina brałaby kredyt na uzupełnienie dochodów, które utraciła wskutek uszczuplenia dochodów związanych z szerzeniem się epidemii na terenie kraju. Gdyby taki kredyt był zaciągnięty, wtedy kwota długu nie może przekroczyć 80% planowanych w danym roku budżetowym dochodów, natomiast gmina Pomiechówek nie planuje zaciągać kredytu na uzupełnienie dochodu związanego z uszczupleniem wskutek covid 19, ust.3 wskazanego artykułu 15, który mówi o tym, że jeżeli Gmina spełnia wskaźnik z art.243 to ten limit wskazany w ust. 1 jej nie dotyczy. RiO podnosi również sprawę dochodów i wykonania wydatków. Można to wytłumaczyć w ten sposób, że odejmując z planu dochody z tytułu opłaty adiacenckiej, to wykonanie jest na wyższym poziomie i sytuacja ta nie wygląda tak jak jest to przedstawione w opinii RiO.

Radna Teresa Cieślińska poruszyła temat zdalnego nauczania. Chodzi o zły zasięg internetu w jej rejonie. Dzieci podostawały laptopy, które nie mają dostępu do internetu, dostały modem, ale okazuje się że Gmina nie opłaciła za internet. Po drugie w dziale szkoły ponadpodstawowe zwracana jest dotacja w wysokości 89 168, 00 zł. Nowoczesna szkoła średnia.

Skarbnik Kamila Gronczewska wyjaśniła, że dotacja ta też nie jest zwracana dlatego, że realizacja tego projektu przesuwana jest na rok 2021.

Radny Marcin Ruciński pytanie odnośnie BUS-ów, poprosił o informację, ile osób korzysta z tej komunikacji.

Ad.2

Sekretarz Gminy Bożena Śliwińska omówiła sprawozdanie z wykonania zadań oświatowych. Poinformowała, że sprawozdanie dotyczy działalności oświaty w roku szkolnym 2019/2020. Zostało ono podzielone na dziesięć rozdziałów:

I – sieć placówek oświatowych na terenie gminy Pomiechówek

II – proces nauczania

III – kadra nauczycielska

IV – konkurs na dyrektora

V- baza lokalowa i wyposażenie placówek oświatowych

VI – pomoc materialna dla uczniów

VII- nadzór pedagogiczny

VIII- finansowanie oświaty

IX - wyniki egzaminów w roku szkolnym 2019/2020

X – stypendia Wójta Gminy Pomiechówek dla uczniów szczególnie zdolnych.

Wszystkie te tematy są wypełnione treścią, poparte analizą w odniesieniu do lat ubiegłych.

Pytania:

Radna Iwona Sagatyńska pytanie odnośnie przedszkola, gdzie są finansowane zajęcia dodatkowe w formie bardzo okrojonej, rok temu tych zajęć było więcej. W związku z tym zapytała jakiego rodzaju zajęcia dodatkowe są opłacane przez Gminę, czy dodatkowe inne zajęcia były kontynuowane w przedszkolu, które były opłacane przez rodziców i jakiego rodzaju to były zajęcia.

Sekretarz Bożena Śliwińska zobowiązała się do przygotowania informacji szczegółowej w tej sprawie na sesję. Odniosła się też do wcześniejszych pytań radnej Teresy Cieślińskiej i radnego Marcina Rucińskiego odnośnie dowozu do szkoły. Bilansując potrzeby w zakresie konieczności dowożenia dzieci do oddziałów przedszkolnych wykazano, że do szkoły w Goławicach jeździ cały oddział przedszkolny, wszyscy rodzice wyrazili chęć, żeby dzieci dojeżdżały. Jest tylko jeden kurs rano i jeden powrotny. Do Szkoły Podstawowej w Pomiechówku i do Szkoły Podstawowej w Orzechowie został stworzony kurs rano i po południu jednym autokarem. Zrezygnowano z autokaru firmy Polonus do 29 listopada 2020 r.

Radny Artur Bonas rezygnując z dowozów firmy Polonus wiadomo o jaką kwotę mniej zostanie zapłacone tej firmie.

Ta odpowiedź również zostanie przygotowana na później.

Ad.3

Skarbnik Kamila Gronczewska omówiła zmiany budżetowe i zmiany WPF.

Poinformowała, że w planie dochodów budżetowych wprowadza się zmniejszenia w rozdz. 75615 0310 dot. planu wpływów podatku od nieruchomości od osób prawnych – 869.223,03 zł z tytułu zwrotu nadpłaty w podatku ora na podstawie przewidywanego wykonania dochodów na dzień 31.12.2020 r.

- rozdział 75618,0490 – zmniejszenie planu dot. wpływu opłaty adiacenckiej od terenów objętych WMSSE Oddział Pomiechówek z powodu trwającego postępowania,

- rozdział 80195 – zmniejszenie planu dotacji w wys. 89.168,42 zł na podstawie przewidywanego wykonania na dzień 31.12.2020 r., kontynuacja projektu Nowoczesna szkoła zawodowa gwarancją sukcesu na rynku pracy - podniesienie jakości szkolnictwa zawodowego w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Pomiechówku w roku 2021.

- rozdział 90005,0830 – zmniejszenie 10.008,93 zł dot. zakończenia I etapu realizacji inwestycji pn. „Redukcja zanieczyszczeń powietrza w Gminie Pomiechówek”,

- rozdział 90005,6257 – zmniejszenie dotacji w wys. 1.100.489,97 zł z tytułu rozliczenia etapu I realizacji inwestycji pn. „Redukcja zanieczyszczeń powietrza w Gminie Pomiechówek”, zadanie kontynuowane będzie w roku 2021.

Zwiększenia:

- rozdział 75616,0500 – zwiększenie w wys. 29.946,03 zł na podstawie przewidywanego wykonania na dzień 31.12.2020 r.

- rozdział 75814,0970 – zwiększenie z tytułu wykonanych dochodów – 38.000,00 zł.

- rozdział 70005,0770 – planowana sprzedaż nieruchomości położonych w obrębie 19-Pomocnia – zwiększenie 1.035.000,00 zł,

- rozdział 75816, 6290 – wprowadzone środki dotyczą dotacji z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych – 946.327,00 zł.

Zmiany w planie wydatków budżetowych.

Rozdział 70005 :

- paragrafy: 4580,4600,6060 – zmiana klasyfikacji budżetowej wydatków dotyczących zapłaty wartości nieruchomości dz.ew. 316/17,316/12,6/104 w obrębie 15 - Nowy Modlin do Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa wraz z odsetkami. Planuje się przesunięcie terminu płatności na rok 2021- 1 550 053,97 zł, do spłaty na 2020 r. 2 129 469,24 zł.

- paragraf 4300 – zwiększenie wydatków dot. opłat notarialnych, wypisów, wyrysów, wycen nieruchomości – 30.000,00 zł,

- paragraf 4590 – zwiększenie planu z tytułu wypłaty odszkodowań za przejęte grunty od osób fizycznych – 26.627,00 zł.

rozdział 75023, zwiększenia w poszczególnej klasyfikacji budżetowej dotyczą zabezpieczenia środków na realizację zadań statutowych realizowanych przez Urząd Gminy Pomiechówek.

rozdział 75075 – zwiększenia w poszczególnej klasyfikacji budżetowej dotyczą zabezpieczenia środków na realizację zadań statutowych realizowanych przez Urząd Gminy Pomiechówek dot. promocji.

Rozdział 75095 – zabezpieczenie środków na wydatki dot. wkładu partnerskiego w projekcie umowa partnerska dot. projektu "E-usługi między Wisłą a Kampinosem" dot. podniesienia sprawności urzędów w zakresie świadczenia usług elektronicznych oraz uruchomienie elektronicznych e-usług – 349.122,44 zł.

rozdział 75421 – zmniejszenie planu wydatków w wys. 50.000,00 zł i przesunięcie do planu 75023 na wydatki związane ze zwalczaniem i zapobieganiem epidemii COVID-19.

Rozdział 75702- 8110 – zwiększenie planu dot. spłaty odsetek od kredytu krótkoterminowego na pokrycie deficytu przejściowego – 171.863,10 zł.

Rozdział 80101,80103,80150 – zwiększenie planu wynikającego z arkusza organizacyjnego na rok 2020/2021 – ogółem zwiększenie per saldo – 49.360,00 zł.

Rozdział 80195 – zmniejszenie z tytułu rozliczenia projektu w 2020 r. pn. Nowoczesna szkoła zawodowa gwarancją sukcesu na rynku pracy - podniesienie jakości szkolnictwa zawodowego w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Pomiechówku – 132.795,83 zł.

Rozdział 85111 – planowane wydatki z przeznaczeniem na udzielenie dotacji dla Nowodworskiego Centrum Medycznego z przeznaczeniem na zakup wyposażenia medycznego do walki z COVID-19 – 10.000,00 zł.

Dział 852 – zmiany dotyczą korekty planu z tytułu planowanego wykonania na dzień 31.12.2020 r. dokonane, na podstawie wniosku kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Pomiechówku

rozdział 85415 – zwiększenie planu z tytułu zabezpieczenia wkładu własnego w programie dot. wypłaty zasiłków socjalnych.

rozdział 90005 – zmniejszenie z tytułu rozliczenia etapu I realizacji inwestycji pn. „Redukcja zanieczyszczeń powietrza w Gminie Pomiechówek” – 1.110.498,90 zł, zadanie kontynuowane będzie w roku 2021.

Rozdział 90013 – zmniejszenie wydatków zgodnie z zapotrzebowaniem środków na dzień 31.12.2020 r. – 12.000,00 zł.

Rozdział 90015 – zwiększenie wydatków z przeznaczeniem na zakup energii elektrycznej – 101.410,72 zł.

Rozdział 90095 – zmniejszenie wydatków na podstawie przewidywanego wykonania na dzień 31.12.2020 r. – 90.041,15 zł.

Nadwyżkę budżetu w kwocie 82.536,63 zł, przeznacza się na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu pożyczek, kredytów i emisji obligacji komunalnych w wysokości 82.536,63 zł.

Rozdysponowuje się wolne środki jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu gminy wynikających z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych w kwocie: 690.055,37 zł z przeznaczeniem na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu pożyczek, kredytów i emisji papierów wartościowych.

W planie przychodów planuje się kredyt długoterminowy w wysokości: 2.393.071,00 zł z przeznaczeniem na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu pożyczek, kredytów i emisji papierów wartościowych w wysokości: 2.393.071,00 zł. Spłata kapitału od roku 2021-2032 (11 rat po 200.000,00 zł i ostatnia 193.071,00 zł) , spłata odsetek od momentu uruchomienia kredytu do momentu jego spłaty tj. do roku 2032.

Zgodnie z proponowanymi zmianami do Uchwały Budżetowej wprowadza się zmiany do WPF oraz do wykazu przedsięwzięć.

W wykazie przedsięwzięć wprowadzono zmianę w wydatkach budżetu dot. projektu nowoczesna szkoła średnia, dostosowanie kwoty zgodnie z harmonogramem czyli 2020 i 2021 rok.

Wprowadza się także zmianę w przedsięwzięciu dot. redukcji emisji zanieczyszczeń czyli zakup pieców. Dostosowanie do wykonania w roku 2021 i ostateczny termin wykonania zadania w 2021 r.

Wartość nieruchomości do KOWR, zmiana klasyfikacji budżetowej z bieżącego na majątkowy plus rok 2021, czyli przesunięcie terminu płatności z kwotą 1 550 053,97 zł.

W WPF rozdysponowuje się nadwyżkę i wolne środki, a w planie przychodów planuje się kredyt długoterminowy 2 393 071,00 zł z przeznaczeniem na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Ponadto dokonuje się aktualizacji pozostałych danych uzupełniających do WPF Gminy Pomiechówek.

Pytania:

Radna Beata Wyszyńska rozdz. 705 odszkodowania za przejęte grunty, o które grunty chodzi i w jakich są one miejscowościach.

Skarbnik Kamila Gronczewska – są to grunty w Pomiechówku, które dotyczą przejęcia w celu rozbudowy drogi przy ul. Kolejowej w zakresie ciągu pieszo-rowerowego w Pomiechówku.

Radna Teresa Cieślińska chodzi o promocję gminy. Radna zapytała, czy są jakieś zobowiązania, że trzeba zwiększyć tę kwotę, czy nie można zrezygnować z gazetki i np. te pieniądze przeznaczyć na walkę z COVID –em do Nowego Dworu Mazowieckiego, czyli na szpital.

Zapytała też o rozdz.75023 gdzie są środki związane z kadrą pracowniczą, z czym są związane te wydatki.

Skarbnik Kamila Gronczewska wyjaśniła, że są to wydatki zabezpieczone do końca roku, są to składki ZUS, Fundusz Pracy, realizacja zadań z zakresu BHP.

Ad.4

Skarbnik Kamila Gronczewska poinformowała, że w związku z wynikiem budżetu i koniecznością zabezpieczenia środków na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań proponuje się zaciągnięcie kredytu długoterminowego w wysokości 2.393.071,00 zł ze spłatami rocznymi po 200.000,00 zł i ostatnim roku rata wyrównująca.

Radna Iwona Sagatyńska wróciła do części posiedzenia, w której omawiane były zmiany budżetowe i do tematu zwrotu zasadzonych należności za sprzedaż nieruchomości. Kwota ta została przeniesiona na wydatki majątkowe, co dla niej jest niezrozumiałe, dlaczego zobowiązanie, które następuje wynikiem wyroku sądowego nagle staje się inwestycją.

Skarbnik Kamila Gronczewska wyjaśniła, że Sąd nie zasadził zwrotu tylko ustalił wartość zwrotu. Mając na uwadze to, że gmina otrzymując bezpłatnie tą nieruchomość zwiększyła swój środek trwały, natomiast w momencie dokonywania zwrotu wartości nieruchomości po analizie uznano, że jest to wydatek majątkowy, ponieważ najpierw zwiększyło wartość środka trwałego, teraz zdejmując ten środek zmniejszony zostanie fundusz jednostki. Dlatego uzasadnienie tego jest, a charakter sankcyjny nie jest wykazany w tej umowie. To nie jest kara za to, że nieruchomość została sprzedana tylko trzeba spełnić warunki zawarte w umowie, ponieważ nastąpiła zmiana przeznaczenia tej nieruchomości. To nie jest kara tylko działanie, które następuje po sprzedaży nieruchomości. Na tym oparta została opinia ekspertów i dlatego nastąpiła zmiana klasyfikacji budżetowej tej kwoty.

Radna Iwona Sagatyńska poruszyła sprawę 10 000,00 zł na szpital. Nadmieniła, że wcześniej radna Teresa Cieślińska słusznie zwróciła uwagę, że zaciskamy pasa z każdej strony, nie realizujemy funduszu sołeckiego, szukamy oszczędności, bo do oświaty musimy dołożyć, a na szpital gdzie jest bardzo dużo chorych na covid proponuje się przekazać 10.000,00 zł, jest to bardzo mało, to radni prywatnie przeznaczyli wyższą kwotę na ten cel. W związku z tym zaproponowała zdjęcie z paragrafu promocja gminy kwoty 38.000,00 zł i przełożenie jej na szpital. Taka propozycję poddała pod dyskusję ewentualnie jej przegłosowanie.

Wobec braku dyskusji w temacie, radna Teresa Cieślińska zaproponowała pozostawienie zgłoszonego przez nią wniosku do rozpatrzenia na sesji.

Radna Teresa Cieślińska nawiązała do tematu oświetlenia i wymiany żarówek pytając w jakiej części Gminy te żarówki zostały wymienione i ile jeszcze zostało do wymiany.

Wójt Dariusz Bielecki odpowiedział, że około 90 % zostało wymienionych. Wykaz wymienionych opraw zostanie przygotowany. Poinformował też, że wzrosła stawka opłaty za oświetlenie o 50% od początku roku w związku z tym podjął decyzję o wymianie oświetlenia, żeby zaoszczędzić na rachunkach za prąd. Wymieniono oprawy za kwotę 150.000,00 zł w większej części Gminy, szczegółowy wykaz wymiany opraw zostanie przekazany do biura Rady.

Radny Marcin Ruciński zapytał odnośnie sprzedaży działki w Pomocni, jaka jest jej powierzchnia i czy jest to teren inwestycyjny czy mieszkaniowy.

Wójt Dariusz Bielecki przypomniał, że uchwała w tej sprawie była podejmowana rok temu i dziwi go pytanie o sprzedaż tej działki. Zakładał, że te podstawowe informacje są znane radnym, ale dla przypomnienia podał, że działka w Pomocni ma około 6 ha, składa się z kilku podzielonych nieruchomości w jednym kompleksie. W ogłoszeniu, które wisi od kilku miesięcy są wszystkie informacje nt. tej działki i z tym się można zapoznać.

Ad.5

Skarbnik Kamila Gronczewska poinformowała, że we wsi Cegielnia Kosewo zmienił się sołtys dlatego należy wprowadzić zmianę do uchwały o inkasentach polegająca na dopisaniu w wykazie inkasentów nazwiska nowego sołtysa.

Ad. 6

Przewodniczący Rady Jan Drzazgowski poinformował, że Komisja skarg, wniosków i petycji rozpatrzyła petycję z dnia 31.05.2020 r. w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego – negatywnie. W związku z tym projekt uchwały omawiany w tym miejscu dotyczył rozpatrzenia petycji, o której mowa powyżej.

Ad.7

Komisja skarg, wniosków i petycji zajmowała się także petycją Koalicji Polski Wolnej od 5G. W związku z brakami formalnymi petycję pozostawiono bez rozpatrzenia. Projekt uchwały omawiany w tym miejscu dotyczył tej petycji.

Ad. 8

Kierownik OPS Grażyna Drzazgowska omówiła projekt uchwały w sprawie programu współpracy Gminy Pomiechówek z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021.

Poinformowała, że jak co roku w tym czasie odbywają się konsultacje, które trwały od 12 do 26 października w sprawie programu, który stanowi podstawę współpracy z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami w zakresie realizowania lokalnej polityki i wspierania aktywności pożytku publicznego oraz umożliwia powierzenie lub wspieranie działań publicznych. Do programu nikt nie zgłosił żadnych uwag i propozycji. Celem głównym programu jest współpraca gminy z organizacjami pozarządowymi, stanowi element polityki społeczno-finansowej gminy. Jego zadaniem jest kształtowanie demokratycznego ładu społecznego w środowisku lokalnym poprzez partnerstwo pomiędzy administracją samorządową i organizacjami pozarządowymi, umacnianie lokalnych działań, stwarzanie warunków do powstania inicjatyw i struktur funkcjonujących na rzecz społeczności lokalnych.

Radna Iwona Sagatyńska zapytała o konsultacje społeczne.

Kierownik OPS Grażyna Drzazgowska poinformowała, że było to zamieszczone na BIP-ie Urzędu Gminy Pomiechówek, na stronie internetowej gminy i na tablicy ogłoszeń.

Radna Iwona Sagatyńska zapytała, czy wiadomo jest jaka jest liczba organizacji pozarządowych w naszej gminie, czy jest taki wykaz.

G.Drzazgowska wymieniła TPD, Stowarzyszenie rodzin z dziećmi niepełnosprawnymi.

Zdaniem radnej Iwony Sagatyńskiej program dotyczy ogólnie wszystkich organizacji pozarządowych, które są na terenie gminy. Generalnie tych organizacji jest kilka w naszej gminie. E konsultacje społeczne publikowane są na stronie gminy oraz na tablicy ogłoszeń. Radna uważała, że to za mało i proponowała zrobienie listy organizacji pozarządowych działających na terenie gminy i powiadomienie ich o trwających konsultacjach, żeby miały możliwość wypowiedzieć się nt. tego programu.

Kierownik OPS Grażyna Drzazgowska podkreśliła, że publikacja na stronie trwa ponad 14 dni i tak jest wymagane. Przeprowadzone kontrole nie miały zastrzeżeń co do ogłaszania tych konsultacji.

Radnie Iwone Sagatyńskiej chodziło o to, żeby wszystkie organizacje były dodatkowo powiadamiane o trwających konsultacjach w formie listowej czy jakiegokolwiek innej. Jest jej wiadomo, że Stowarzyszenie „Pomiechowskie bezdomniaki” w ramach tych konsultacji złożyło uwagi i liczy na to, że dotarły one do Urzędu.

Kierownik OPS Grażyna Drzazgowska wyjaśniła, że gdyby była potrzeba wysyłania dodatkowo do tych organizacji informacji o konsultacjach to na pewno by to zrobiła, ale zgodnie z zaleceniami audytora zrobione to było dobrze i taka forma jak do tej pory była została zachowana.

Radna Iwona Sagatyńska ponowiła swoją propozycję dodatkowego powiadamiania organizacji pozarządowych z terenu gminy, bo nie każdy w danym czasie wie, żeby spojrzeć na stronę internetową, gdzie jest zamieszczone zaproszenie do konsultacji. Wykaz takich organizacji można uzyskać w Starostwie.

Kierownik OPS Grażyna Drzazgowska zgodziła się co do tego zapewniając, że w przyszłym roku, jeżeli będą prowadzone konsultacje na 2022 rok będzie o tym pamiętać.

Ad.10

Małgorzata Kowalska podinspektor ds. gospodarki nieruchomościami omówiła projekt uchwały w sprawie sprzedaży udziału w nieruchomości stanowiącej własność gminy Pomiechówek. Poinformowała, że chodzi o działkę nr 316/7 w obrębie Nowy Modlin. Jest to działka położona na tyłach bloków mieszkalnych, na której znajdują się garaże. Gminie Pomiechówek przysługuje udział prawa własności do tej działki, stanowiący ok 1 %. Jest to jeden garaż, które nie jest wyodrębnionym lokalem, tylko jako udział w nieruchomości. Gmina otrzymała to wraz z trzema lokalami mieszkalnymi, ten garaż był wynajmowany, jest to garaż środkowy, pogorszył się jego stan techniczny i nie jest prosto go wyremontować, ponieważ jest to część budynku. Dlatego padła propozycja wystawienia tego na przetarg, żeby to sprzedać któremuś z właścicieli tych lokali.

Ad.11

Radna Iwona Sagatyińska zapytała o kwestię dostępu osób spoza Rady do uczestnictwa w zdalnych posiedzeniach Rady Gminy, chodzi o sołtysów, mieszkańców, prasę. Zapytała też, czy sesja będzie transmitowana on-line w wersji elektronicznej.

Informatyk Marcin Krzemiński wyjaśnił, że Komisja jest nagrywana. Sesja będzie transmitowana tak samo jak do tej pory na stronie urzędu. Jeżeli chodzi o dostęp innych osób do posiedzeń, będzie to rozważane.

Wójt Dariusz Bielecki dodał, że osoby zapraszane na sesję czyli też sołtysi to jest grupa osób mająca możliwość włączenia się do sesji i tu nie widzi problemu. Uważa, że taką grupą jak teraz radni i pracownicy mogą być też kierownicy jednostek i sołtysi. Jest to kwestia, która w najbliższym terminie się rozstrzygnie.

Radna Teresa Cieślińska poruszyła problem ustawionego w Kosewie kontenera na odzież używaną. Pojemnik ten nie jest systematycznie opróżniany, jest on tak zapchany, że ludzie przynosząc następne ubrania zostawiają je obok i przez to jest tam ciągle nieporządek. Radna zapytała, jaka jest możliwość dogadania się z tą firmą, która stawia te kontenery, aby przynajmniej raz w tygodniu je opróżniali albo całkiem je stamtąd zabrali.

Wójt Dariusz Bielecki poinformował, że były wysyłane pisma do tej firmy. Ogólnie pod tym względem jest problem, który Gmina próbuje unormować. Te pojemniki są często ustawiane „na dziko”. Na działkach gminnych tego już nie ma, bo jest przestrzegane zawarcie umowy, ale te firmy ustawiają też te kontenery na terenach prywatnych i robi się problem. To co może Gmina zrobić to wysłać pisma, co jest czynione, do tych firm, żeby to w jakiś sposób unormowali.

Radny Dariusz Radwański zgłosił wniosek w sprawie poprawienia nawierzchni ulicy Majowej w Kosewku na odcinku od Strefy Ekonomicznej do ulicy Słowiańskiej.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokołowała:

Inspektor
ds. obsługi rady gminy i kadr

Teresa Leszczyńska

Przewodnicząca Komisji Oświaty:

Małgorzata Lewczuk