

Protokół nr 33/2021 Komisji Rewizyjnej

ze wspólnego posiedzenia Komisji Rady Gminy, które odbyło się w dniu 15 listopada 2021 r.

W posiedzeniu pod przewodnictwem Jana Drzazgowskiego Przewodniczącego Rady Gminy, udział wzięli:

- członkowie Komisji Gospodarczej (nieobecny radny Dariusz Radwański)
- członkowie Komisji Oświaty (nieobecna radna Beata Wyszynska)
- członkowie Komisji Ochrony Środowiska (nieobecny radny Andrzej Górecki)
- członkowie Komisji Rewizyjnej (nieobecna radna Dorota Młyńska – Marcinowska)

Liczba radnych obecnych na Komisji – 11 osób.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

Mariusz Łempicki, z-ca Wójta, Kamila Gronczewska Skarbnik, Bożena Śliwińska sekretarz, Agnieszka Szajna Kier.Wydz.Ochrony Środowiska, Piotr Kownacki Spółka „Wkra”, Marta Zawadzka – insp. ds. oświaty.

Lista z podpisami osób uczestniczących w posiedzeniu – w załączeniu do protokołu.

Obradowano według następującego porządku:

1. Omówienie sprawozdania z działalności oświaty w gminie Pomiechówek za rok szkolny 2020/2021.
2. Omówienie projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie ustalenia regulaminu przyznawania dofinansowania na kształcenie i doskonalenie zawodowe nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolu prowadzonych przez Gminę Pomiechówek.
3. Omówienie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pomiechówek.
4. Omówienie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na 2021 rok.
5. Omówienie projektu uchwały w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości.
6. Omówienie projektu uchwały w sprawie ustalenia stawek podatku od środków transportowych.
7. Omówienie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie poboru podatków w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wynagrodzenia dla inkasentów.
8. Omówienie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty zagospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.

9. Omówienie projektu uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za pomocą środków komunikacji elektronicznej składanej przez właścicieli nieruchomości.
10. Omówienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków oraz przekazania go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu.
11. Sprawy różne.

Ad.1

Sprawozdanie z działalności oświaty w gminie Pomiechówek w roku 2020/2021 zostało przesłane radnym w wersji elektronicznej, przez co mieli możliwość zapoznania się z nim.

Marta Zawadzka inspektor ds. oświaty poinformowała, że przygotowanie takiego sprawozdania wynika z przepisów prawnych i jest ono składane Radzie Gminy corocznie.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do przedstawionego dokumentu.

Ad.2

Inspektor ds. oświaty Marta Zawadzka omówiła projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie ustalenia regulaminu przyznawania dofinansowania na doszkąłcanie i doskonalenie zawodowe nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolu prowadzonych przez Gminę Pomiechówek.

Poinformowała, że w 2006 roku Rada Gminy podjęła uchwałę o ustaleniu tego regulaminu. W związku z nową interpretacją przepisów wiele Gmin uchyla te uchwały dlatego, że Rada Gminy jest zobowiązana do uchwalenia w budżecie środków na dofinansowanie doszkąłcania i doskonalenia zawodowego nauczycieli, a Wójt Gminy Zarządzeniem ustala zasady i warunki przeznaczenia tych środków. Obecnie dyrektorzy szkół składają zapotrzebowanie na przyszły rok w zakresie doszkąłcania i doskonalenia zawodowego nauczycieli (studia, szkolenia, kursy). Na tej podstawie do końca stycznia roku następnego Wójt wydaje zarządzenie w zakresie przeprowadzanych szkoleń. Kursów i studiów w danej szkole. Wobec tego nie ma zasadności utrzymywanie w obrocie prawnym podjętej uchwały i dlatego jest propozycja o jej uchyleniu.

Radna Małgorzata Lewczuk zapytała, czy podział środków na każdą placówkę będzie taki sam.

Marta Zawadzka odpowiedziała, że będzie to ustalone w zależności od zapotrzebowania.

Radna Iwona Sagatyńska zapytała, czy w ościennych gminach też są uchylane te regulaminy.

Marta Zawadzka odpowiedziała, że z przeprowadzonego rozeznania wynika, że sąsiednie gminy też uchylają te uchwały.

Ad.3 i 4

Skarbnik Gminy Kamila Gronczewska na początek omówiła zmiany w Uchwale Budżetowej na 2021 rok. Poinformowała, że większość zmian, które zostały wprowadzone do uchwały

Budżetowej dotyczą zmian po stronie dochodów w pozycjach, gdzie wykonanie przewyższyło plan.

a) zwiększenia:

- rozdział 70005 - 10.000,00 zł
- rozdział 75023- 5.500,00 zł
- rozdział 75615- 70.000,00 zł
- rozdział 75616- 310.000,00 zł
- rozdział 75618-7.277,87 zł
- rozdział 80103 – 30.000,00 zł
- rozdział 80115- 10.715,00 zł
- rozdział 85202-4.441,60 zł
- rozdział 85502 – 3.200,00 zł
- rozdział 90095- 2.200,00 zł

b) zmniejszenia:

- rozdział 75023- 3.000,00 zł
- rozdział 75615- 7.000,00 zł
- rozdział 75616- 15.000,00 zł
- rozdział 75618 - 1.559.112,00 zł,

zgodnie z prognozą wykonania do końca bieżącego roku.

Ponadto do planu wprowadzono w rozdziale 75802-2750 – uzupełnienie subwencji ogólnej – środki na uzupełnienie dochodów gmin – 1.627.112,00 zł. Środki przeznaczone zostaną na bieżące wydatki związane z realizacją zadań statutowych Gminy Pomiechówek. Zostały zmniejszone środki z tytułu opłaty adiacenckiej tak, aby budżet po stronie dochodów i wydatków zbilansował się, żeby ta zmiana nie miała realnego wpływu na wynik budżetu.

Wprowadzono plan w rozdziale 75814-2030 – 2.348,02 zł oraz 7518-6330 – 3.941,39 zł. – refundacja wydatków zrealizowanych w ramach Funduszu Sołeckiego w roku 2020.

Wprowadzono nową pozycję w planie dochodów, dotyczy ona wpływów z części opłaty za zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych w obrocie hurtowym (tzw. małpki) – 27.000,00 zł. Środki te rozliczane są przez Urzędy Skarbowe i dwa razy w roku takie transfery będą miały miejsce. Środki te zostaną przeznaczone na wydatki zgodnie z Gminnym Programem Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Przeciwdziałania Alkoholizmowi.

Ponadto po stronie dochodów wprowadzono zmianę otrzymanej dotacji dot. zakupu interaktywnego monitora dotykowego – 11 200,00 zł.

Wprowadzenie do planu dochodów uzyskanego dofinansowania z WFOŚiGW z przeznaczeniem na utylizację i usuwanie azbestu – 11.056,00 zł. (90026-2460).

rozdział 90095-6207 – aktualizacja planowanej kwoty dofinansowania inwestycji realizowanych z udziałem środków z budżetu UE na podstawie harmonogramu realizacji zadań określonych w załączniku: Wykaz Przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej w części 1.1.2 – zwiększenie: 19.260,54 zł, dotyczące terenów inwestycyjnych w Nowym Modlinie, rewitalizacji oraz mobilności.

Wydatki:

Rozdział 60016 – drogi publiczne gminne – 48.000,00 zł:

- zwiększenie wydatków na realizację zadań inwestycyjnych, zadania inwestycyjne po zmianie:

Przebudowa drogi gminnej w m. Nowy Modlin	52.000,00
Przebudowa drogi gminnej w m Nowy Modlin dz.ew. 316/6	40.000,00
Wykonanie koncepcji projektu łącznika drogowego DK 62 z terenami inwestycyjnymi w Nowym Modlinie	8.000,00

- nowe zadanie inwestycje:

Przebudowa drogi gminnej w m. Pomiechówek nr dz.ew. 213	38.000,00
---	-----------

Rozdział 71004 – plany zagospodarowania przestrzennego:

- zmniejszenie planu na podstawie zaangażowania środków dot. realizacji umów na wykonanie planów zagospodarowania przestrzennego w Gminie Pomiechówek – 38.348,84 zł.

Rozdział 75022 – Rady gmin:

- zwiększenie planu – wypłata diet – 14.702,00 zł.

Rozdział 75023 – Urzędy Gmin:

- zwiększenie planu wg klasyfikacji budżetowej na realizację zadań statutowych Gminy realizowanych przez Urząd Gminy - na podstawie zaangażowania środków – 365.765,03 zł, w tym: wynagrodzenia osobowe wraz z pochodnymi – 286.341,00 zł, zakup usług pozostałych – 79.424,03 zł.

Rozdział 75212 – zabezpieczenie środków na wypłatę świadczenia rekompensującego dla żołnierzy, za okres odbytych ćwiczeń wojskowych – 4.000,00 zł. Po wypłacie tych środków zostaną one zrefundowane przez MON.

Rozdział 80113 – dowożenie uczniów do szkół:

Zwiększenie środków zgodnie z zaangażowaniem środków do dnia 31.12.2021 r. – 20.000,00 zł.

Rozdział 80195 i 80115– Oświata – Pozostała działalność

- zmiana klasyfikacji budżetowej dot. zakupu interaktywnego monitora dotykowego w ramach rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych „Aktywna tablica” – 14.000,00 zł. (80195-4240) i (80115-4240),

- zmiany pomiędzy klasyfikacją budżetową w planie finansowym projektu „Nowoczesna szkoła zawodowa gwarancją sukcesu na rynku pracy – podniesienie jakości szkolnictwa zawodowego w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Pomiechówku” (80195-4217,4219,4177,41779,4247,4249).

Rozdział 85502- świadczenia rodzinne, świadczenia z funduszu alimentacyjnego – 3.300,00 zł – zwiększenie środków z przeznaczeniem na zwrot środków do BP.

Zwiększenie środków na realizację zadania – 10.000,00 zł.

Rozdział 85516 – System opieki nad dziećmi w wieku do lat 3.

Wprowadzenie zmian w planie finansowym jednostki zgodnie z wnioskiem złożonym, przez kierownika jednostki, zadanie realizowane z udziałem środków z budżetu UE: Wsparcie aktywności zawodowej rodziców w Gminie Pomiechówek”. – zmiany pomiędzy klasyfikacją budżetową, nie mają wpływu na wynik finansowy.

Rozdział 90005-Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu

wprowadzenie planu na realizację zadania inwestycyjnego: w ramach Mazowieckiego Instrumentu Wsparcia Ochrony Powietrza i Mikroklimatu Mazowsze 2021 - Budowa tężni solankowej w m. Pomiechówek – 29.000,00 zł, dotyczące wykonania projektu budowlanego.

Rozdział 90013- schroniska dla zwierząt- zmniejszenie wydatków zgodnie z zaangażowaniem środków do dnia 31.12.2021 r. – 9.900,00 zł. Środki te zostały przełożone do rozdz.90095 i dotyczą zakupu kojca.

Rozdział 90015 – oświetlenie ulic placów i dróg:

Zwiększenie środków na zakup dekoracyjnych elementów oświetleniowych – 9.407,85 zł.

Wprowadzenie planu wydatków z przeznaczeniem na realizację zadania inwestycyjnego dot. modernizacji oświetlenia ulicznego- wymiana oświetlenia na LED – 50.000,00 zł.

Rozdział 90095 – gospodarka komunalna, pozostała działalność:

- zwiększenie środków na realizację zadań statutowych wykonywanych przez Gminę Pomiechówek – 9.900,00 zł.

- zmniejszenie środków i odstąpienie od realizacji zadania inwestycyjne pn. Rozbudowa i modernizacja istniejącego ujęcia wody w miejscowości Kosewo – prace projektowe – 69.000,00 zł. Zadanie wprowadzone zostanie do budżetu w ramach realizacji inwestycji z udziałem środków z programu Polski Ład.

- zwiększenie środków na realizację zadania inwestycyjnego pn. Budowa świetlicy wiejskiej w m. Wólka Kikolska – 9.000,00 zł. wartość zadania po zmianie: 74.000,00 zł.

- aktualizacja środków na inwestycje realizowane z udziałem środków z budżetu UE na podstawie harmonogramu realizacji zadań określonych w załączniku: Wykaz Przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej w części 1.1.2 (rozdział 90095-6057-6059) – zwiększenie: 79.836,51 zł.

Wszystkie zmiany, które zostały wprowadzone do uchwały budżetowej po stronie dochodów i wydatków zostały również ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej tak, aby zachodziła zgodność pomiędzy dochodami i wydatkami oraz przychodami i rozchodami. Ponadto

dokonano aktualizacji wykazu przedsięwzięć w związku z wprowadzonymi zmianami w tych dużych zadaniach inwestycyjnych, ujętych w wykazie przedsięwzięć do WPF.

Radna Iwona Sagatyńska zapytała o drogi w Nowym Modlinie i w Pomiechówku, które będą robione.

z-ca Wójta Mariusz Łempicki wyjaśnił, że jeżeli chodzi o pierwszą z wymienionych dróg w Nowym Modlinie, zostały dołożone środki finansowe. Droga wykonywana jest przez Spółkę „Wkra”. Drga, to przebudowa drogi gminnej, jest ona na osiedlu. Było zabezpieczone 30 tys. zł, po zrobieniu korekty zostało dołożone 10 tys. zł. Trzecia, to przebudowa drogi gminnej w Pomiechówku. Jest to krótki odcinek, odchodzący od ulicy Warszawskiej, naprzeciwko nowo budowanego obiektu handlowego. Wielokrotnie mieszkańcy wnioskowali o tą drogę, udało się wygospodarować środki i będzie ona robiona.

Radna Małgorzata Lewczuk dodała, że ta droga była ujęta w funduszu sołeckim 2 lata temu, mieszkańcy tak zdecydowali, niestety nie udało się tego zrobić, ale teraz będzie ona robiona. Jest to ważna inwestycja dla mieszkańców, ponieważ nie mają jak wjeżdżać w okresie jesienno-zimowym. Wielokrotnie wnioskowano do Spółki o udrożnienie tej drogi, a nawet w sytuacjach newralgicznych o zepchnięcie samochodów, które zawieszały się na płotach. Teraz droga ta będzie robiona, za co jest bardzo wdzięczna.

z-ca Wójta Mariusz Łempicki dodał, że w drodze tej położone są już wszystkie media. Jest woda, gaz i kanalizacja. Z tego też względu proces wykonania tej drogi przedłużał się.

Radna Iwona Sagatyńska zapytała o zwrot funduszu sołeckiego, czego to dokładnie dotyczy.

Skarbnik Kamila Gronczewska wyjaśniła, że jest to refundacja wydatków zrealizowanych w ramach funduszu sołeckie, która przyszła od Wojewody.

Radna Iwona Sagatyńska poruszyła temat kociarni. Zapytała, w jakiej formie to jest proponowane.

Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska Agnieszka Szajna wyjaśniła, że będzie to kontener o wymiarach 2,5x3m. Trwa etap poszukiwania takiego pomieszczenia.

Ad.5

Skarbnik Kamila Gronczewska omówiła projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości.

Przedstawiła propozycje stawek na 2022 r. i porównanie do roku bieżącego.

- grunty związane z prowadzeniem działalności gospodarczej. W tym roku 0,99 zł od 1 m², propozycja na 2022 r. 1,03 zł, co daje kwotę ponad 47 tys. zł do budżetu.

W tym roku proponowana jest stawka preferencyjna dla pól golfowych, czyli obniżenie tej stawki dot. gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej z 1,03 zł do 0,90 zł, co daje zmniejszenie wymiaru o 19 757,27 zł.

- grunty pozostałe, w tym zajęte na prowadzenie statutowej działalności pożytku publicznego. Obecna stawka 0,52 zł od 1m². Propozycja 0,54 zł od 1m², co daje ponad 30 tys. zł na plus.

W tym wyróżniono tereny mieszkaniowe, gdzie stawka byłaby mniejsza i wynosiłaby 0,52 zł od 1 m². Obecnie wynosi 0,45 zł od 1m². Ta zmiana powoduje wzrost wymiaru o kwotę 204 254 zł.

Z tej stawki w „pozostałych gruntach” wyróżniono też tereny mieszkaniowe, znajdujące się w całości lub w części w obszarze ograniczonego użytkowania Portu Lotniczego Warszawa-Modlin. Proponuje się 0,40 zł, obecnie wynosi 0,33 zł. Ta zmiana powoduje na plus do budżetu kwotę 4 523 zł.

- grunty niezabudowane, objęte obszarem rewitalizacji. Na terenie Gminy takie nie występują. Proponowana stawka 3,40 zł.

- budynki mieszkalne. Propozycja tej samej stawki, która obowiązuje w roku bieżącym, czyli 0,80 zł.

- budynki związane z prowadzeniem działalności gospodarczej. Obowiązująca stawka to 24,84 zł. Propozycja na 2022 r. 25,74 zł, co daje przyrost do budżetu w wysokości 54 873 zł.

- budynki zajęte na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym – 11,62 zł (2021 r.), 12,04 zł (2022 r.) Wymiar 14 zł.

- budynki związane z udzielaniem świadczeń zdrowotnych – 5,06 zł (2021 r.) 5,25 zł (2022 r.), co daje wzrost o 152 zł

- od pozostałych, zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego – 8,37 zł (2021 r.) 8,68 zł (2022 r.) Przyrost do budżetu 26 085 zł.

Z tego zostają wyróżnione garaże wolnostojące, budynki gospodarcze – stawka proponowana na 2022 r. 4,00 zł, w 2021 r. była 3,00 zł. Przyrost do budżetu 64 876 zł.

Uwzględniając proponowane stawki w podatkach od nieruchomości daje kwotę do budżetu na 2022 r. ponad 412 tys. zł.

Radna Iwona Sagatyńska powiedziała, że zaskakuje ją mimo wszystko wzrost z 3 na 4 złote stawki za garaże. Jej zdaniem jest to bardzo dużo. Proponowała rozważenie wydzielenia z tego małych komórek, bo ktoś mający małą komórkę np. 2x3 m będzie płacił więcej niż za budynek mieszkalny. Ktoś, kto ma garaż wolnostojący zapłaci więcej niż za garaż w piwnicy budynku.

Radny Artur Bonas dodał, że trzeba wziąć pod uwagę również to, że dla pola golfowego zastosowana jest stawka preferencyjna, a dla stałych mieszkańców już nie.

Radny Marcin Ruciński zapytał o górne granice stawki od budynków mieszkalnych, gdzie proponuje się 0,80 zł od 1 m².

Skarbnik Kamila Gronczewska poinformowała, że górna granica tej stawki wynosi 0,85 zł.

Radna Iwona Sagatyńska wracając do garaży zapytała pozostałych radnych o ich stosunek do tego prosząc, aby każdy się wypowiedział w tej kwestii, bo jej zdaniem podniesienie stawki z 3 na 4 złote to bardzo dużo.

Skarbnik Kamila Gronczewska ponownie wyjaśniła, że w tej pozycji stawka jest 8,68 zł, a dla garaży wolnostojących proponuje się stawkę preferencyjną w wysokości 4 zł, czyli jest ona już obniżona. Jeżeli nie byłoby wprowadzone do uchwały zróżnicowania tej stawki dla garaży i budynków gospodarczych to obowiązywałaby stawka 8,68 zł od 1m². Wprowadzono stawkę preferencyjną mniejszą prawie o połowę, czyli 4 zł.

Radna Iwona Sagatyńska zapytała, o ile mniej do budżetu byłoby pieniędzy, gdyby stawka ta pozostała na poziomie 3 zł.

Skarbnik Kamila Gronczewska odpowiedziała, że byłoby to 65 tys. zł.

Ad.6

Skarbnik Kamila Gronczewska omówiła projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek podatku od środków transportowych. Poinformowała, że podatek ten ostatni raz był podnoszony w 2015 roku. Po analizie wpływów, ilości pojazdów i wymiaru tego podatku proponuje się podwyższenie stawek od środków transportowych. Zwracano uwagę na ilość pojazdów w danej grupie podatkowej, rejestrację z podziałem na osoby prawne prowadzące działalność gospodarczą i czy zwiększenie stawki podatku przyniesie wymierny efekt w postaci większych wpływów do budżetu.

Następnie omówiła proponowane zwiększenie tego podatku.

Załącznik nr 1

- samochody ciężarowe przy masie powyżej 5,5 do 9 ton włącznie (z katalizatorem) stawka do tej pory 550 zł, propozycja 700 zł, co daje efekt ekonomiczny w wys. 750 zł.

W pozostałych – obowiązująca stawka 600 zł, propozycja 750 zł, co daje efekt ekonomiczny 750 zł.

- powyżej 9 i poniżej 12 ton (z katalizatorem). Obowiązująca stawka 650 zł, propozycja 900 zł. Efekt ekonomiczny ponad 3 tys. zł.

W pozostałych – stawka obowiązująca 750 zł, propozycja 950 zł, wzrost do budżetu 1400 zł.

Załącznik nr 2

- samochody ciężarowe o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub wyższej niż 12 ton, dwie osie i nie mniej niż 14 ton i mniej niż 15 ton. W tej pozycji są 4 pojazdy. Stawka obowiązująca 1000 zł, propozycja 1 400 zł. Efekt ekonomiczny 1 600 zł

- nie mniej niż 15 ton – stawka obowiązująca 1250 zł, propozycja 1500 zł. Jest 16 takich pojazdów. Efekt ekonomiczny 4 000 zł.

Inny system zawieszenia osi jezdnych – stawka obowiązująca 1300 zł, propozycja 1570 zł. Efekt ekonomiczny 810 zł.

Trzy osie:

- nie mniej niż 12 ton, mniej niż 17 ton. Stawka obowiązująca 1050 zł, propozycja 1400 zł. Wzrost do budżetu 700 zł.

- nie mniej niż 17 ton, mniej niż 19 ton. Stawka obowiązująca 1150 zł, propozycja 1500 zł. Wzrost 350 zł.

- nie mniej niż 25 ton. Stawka obowiązująca 1100 zł, propozycja 1500 zł. Efekt ekonomiczny 8 000 zł (20 pojazdów),

- nie mniej niż 25 ton, inny system zawieszenia osi jezdnych – stawka 1600 zł, propozycja na 2000 zł. Jeden pojazd, wzrost o 400 zł.

Cztery osie:

- pojazdy o dopuszczalnej masie całkowitej nie mniejszej niż 31 ton – stawka obowiązująca 2150 zł, propozycja na 2300 zł. Efekt ekonomiczny 2000 zł (13 pojazdów)

- nie mniej niż 31 ton, inny system zawieszenia osi jezdnych, stawka obowiązująca 2550 zł, propozycja 2800 zł. Efekt ekonomiczny 500 zł (2 pojazdy).

Załącznik nr 4

- od ciągników siodłowych i balastowych o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub wyższej niż 12t:

- dwie osie, nie mniej niż 31 ton, stawka obowiązująca 1450 zł, propozycja 2000 zł Efekt ekonomiczny ok. 25 tys. zł.

- inne systemy zawieszenia osi – stawka obowiązująca 2000 zł, propozycja 2 600 zł.

Trzy osie i więcej:

- nie mniej niż 12 ton i mniej 40t – obowiązująca 1250 zł, propozycja 1500 zł. Efekt ekonomiczny 250 zł (1 pojazd),

- nie mniej niż 40 ton – obowiązująca 1800 zł, propozycja 2200 zł. Efekt ekonomiczny 1600 zł (4 pojazdy).

Załącznik nr 6

- przyczepy lub naczepy trzy osie i więcej, mniej niż 38t – 71 pojazdów. Propozycja 1500 zł (ok. 40 tys. zł efekt ekonomiczny).

Załącznik nr 7

Autobusy:

- mniej niż 22 miejsca, było 700 zł, propozycja 1300 zł,

- równej lub większej niż 22 miejsca – było 1300 zł, propozycja 1900 zł (ponad 2 tys. zł efekt ekonomiczny)

Ogólny efekt ekonomiczny przy podatku od środków transportowych wynosi 120 tys. zł.

Skarbnik Kamila Gronczewska poinformowała także na temat podatku rolnego. Jeżeli byłaby propozycja obniżenia stawki podatku rolnego tej, która obowiązuje zgodnie z Komunikatem Prezesa GUS dot. określenia średniej ceny skupu żyta za okres 11 kwartałów, to Rada Gminy musiałaby podjąć uchwałę o obniżeniu stawki tego podatku. Cena skupu żyta za okres 11 kwartałów, stanowiąca podstawę do ustalenia podatku rolnego na rok 2022 wynosi 61,48 zł za 1dt (decytona) tzn. stawka podatku od 1ha będzie wynosiła 153,70 zł. Obowiązująca stawka na 2021 to 146,38 zł, co daje wzrost do budżetu 16 084 zł. Jeżeli chodzi o podatek leśny, jest on ustalany na podstawie średniej ceny sprzedaży drewna. Na 2022 rok cena ta wynosi 212,256 zł za 1m³, co w przeliczeniu na 1ha daje 46,70 zł. W porównaniu do 2021 roku cena od 1ha wynosiła 43,30 zł. Pozostawienie tej stawki, bez obniżania, daje do budżetu wzrost 10 552 zł.

Propozycja jest taka, żeby nie obniżać ceny skupu żyta i sprzedaży drewna, i taką zaakceptowano.

Ad.7

Zmiana w uchwale dot. inkasentów polega na wpisaniu do wykazu inkasentów nowo wybranego sołtysa sołectwa Brody, Brody Parcele p.Marka Błaszczaka.

Ad.8

Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska Agnieszka Szajna omówiła projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty zagospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.

Poinformowała, że stawka została ustalona na podstawie funkcjonowania systemu gospodarki odpadami komunalnymi, które obejmują koszty:

- odbierania, transportu, zbierania, odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych,
- tworzenia i utrzymania punktów selektywnego zbierania odpadów,
- obsługi administracyjnej systemu,
- edukacji ekologicznej w zakresie prawidłowego postępowania z odpadami komunalnymi.

Proponuje się stawkę 29 zł za każdą osobę, dotychczas było 28,20 zł. Jeżeli ktoś nie wywiązuje się z segregacji odpadów, wtedy stawka opłaty jest podwójna i wynosi 58,00 zł. Jeżeli ktoś kompostuje odpady w kompostowniku przydomowym wtedy stosuje się ulgę w wysokości 1,00 zł od stawki podstawowej. Dodatkowe zwolnienie z części opłaty będzie przysługiwać osobom, które posiadają kartę dużej rodziny w wysokości 5,00 zł od osoby.

Radna Wioleta Śliwińska zasugerowała, czy nie lepiej wprowadzić zniżkę dla grupy emerytów i rencistów.

Agnieszka Szajna wyjaśniła, że jest to kontynuacja polityki prorodzinnej i ma na celu poprawę sytuacji.

Radna Iwona Sagatyńska zapytała, czy różnica wzrostu o 80 gr bilansuje się z przewidywaną zniżką dla rodzin wielodzietnych.

Agnieszka Szajna odpowiedziała twierdząco, ale gdyby nawet nie została wprowadzona ta zniżka to i tak stawka za odpady byłaby zwiększona.

Ad.9

Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska Agnieszka Szajna omówiła projekt uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za pomocą środków komunikacji elektronicznej składanej przez właścicieli nieruchomości.

Poinformowała, że istnieje konieczność zmiany deklaracji w związku z dołożeniem punktu dot. rodzin wielodzietnych.

Ad.10

Piotr Kownacki z Zarządu Spółki PPW „Wkra” omówił projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków oraz przekazania go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu.

Poinformował, że podjęty na poprzedniej Sesji Rady Gminy projekt regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków został przekazany do organu regulacyjnego, czyli Wód Polskich, który zaopiniował negatywnie przesłany dokument, wnosząc uwagi. Niektóre z nich dotyczyły zapisów przyjętych jeszcze we wcześniejszym regulaminie i wtedy nie było do nich uwag. Organ wskazał, że zapisy § 4 i 6 wykraczają poza delegację ustawową art. 19 ust. 5 pkt 1 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. W związku z tym zmodyfikowano te 3 punkty poprzez ich usunięcie. Wg organu regulacyjnego powinny one się znaleźć w umowie o zaopatrzeniu w wodę lub odprowadzaniu ścieków, a nie w regulaminie. W rozdz. 4 należało uwzględnić określeni rozliczenia starej i nowej taryfy w okresie między odczytowym. Wskazano, że zapisy § 22 ust.1 wykraczają poza delegację ustawową art.19 ust.5 pkt 6 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. Przyjęty regulamin winien określać warunki przyłączenia nieruchomości do sieci. Ich spełnienie oraz techniczne możliwości świadczenia usług są jedynymi i wystarczającymi przesłankami podłączenia nieruchomości do sieci. W razie ich łącznego spełnienia, przedsiębiorstwo nie może odmówić podłączenia, jeśli tylko uprawniona osoba wystąpi o to z wnioskiem. Rada Gminy nie ma zatem kompetencji do określenia przesłanek negatywnych tzn. przesłanek odmowy przyłączenia nieruchomości do sieci.

Ad.11 Sprawy różne.

Radna Wioletta Śliwińska zgłosiła temat drogi w Woli Błędowskiej, która była równana, ale pozostała na niej duża ilość kamieni, że przydałoby się, aby jeszcze walec to wyrównał.

Piotr Kownacki wyjaśnił, że jeżeli są to pojedyncze kamienie, to równiarka to poderwie i wyrzuci. Operator zgarnie to trochę na bok, ale nie ma szans na wciśnięcie tego w ziemię. Ogólnie, to zobowiązał się do pojechania na miejsce, żeby sprawdzić, jak to wygląda.

Radna Wioletta Śliwińska poruszyła sprawę zasypanych zasuw wodociągowych na poboczu drogi powiatowej. Taka sytuacja jest np. koło jej budynku, w momencie gdyby zaszła potrzeba odcięcia wody, to nie wiadomo w którym miejscu jest ta zasuwa.

Piotr Kownacki wyjaśnił, że drogę wykonywał Powiat i wtedy zasypali zasuwy. Nie do końca jest to obowiązkiem Spółki, żeby teraz odszukać i odkopać te zasuwy. W momencie, gdy np. robiono chodnik w Szczypiornie wystąpiono z wnioskiem do Starostwa, aby zwracali uwagę na te zasuwy i tak było, ale nie wszędzie była możliwość dopilnowania tego. Zasuwy te są elementem przyłącza do budynku, za które odpowiada właściciel budynku. Nie jest rolą Spółki dbanie o prywatne przyłącze.

Radny Artur Bonas odpowiedział, aby radna W.Śliwińska skierowała pismo do Spółki z prośbą o wystąpienie do Starostwa o przywrócenie do stanu pierwotnego zasypanych zasuw.

Radna Wioletta Śliwińska przypomniała o sprawie podłączenia wody do budynku gminnego w Woli Błędowskiej.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Inspektor
ds. obsługi rady gminy i kadr
Teresa Leszczyńska

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej:

Grażyna Kiliś