

UCHWAŁA Nr XXXVI/298/2022

Rady Gminy Pomiechówek z dnia 25 sierpnia 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury w Pomiechówku

Na podstawie art. 18b, art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) Rada Gminy Pomiechówek uchwala, co następuje:

§ 1.

1. Skargę z 7 czerwca 2022 roku na Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury w Pomiechówku uznaje się za bezzasadną w części dotyczącej wypowiedzenia umowy o współpracy.
2. W pozostałym zakresie, Rada Gminy Pomiechówek uznaje się za niewłaściwą do rozpatrzenia skargi z 7 czerwca 2022 roku na Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury w Pomiechówku i wskazuje, że organem właściwym jest sąd powszechny.
3. Uzasadnienie niniejszej uchwały stanowi jej integralną część i zawiera uzasadnienie sposobu załatwienia skargi określonego w ust. 1 i 2.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Pomiechówek do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Gminy
Jan Drazgowski

Uzasadnienie do Uchwały Nr XXXVI/298/2022

Rady Gminy Pomiechówek z dnia 25 sierpnia 2022 r.

W dniu 07 czerwca 2022 r. wpłynęło pismo K.O. (dalej: Skarżący) uzupełnione pismem z 27 czerwca 2022 r. Powyższe pisma zostały zakwalifikowane jako skarga na działalność Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury w Pomiechówku (dalej: Dyrektor).

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.) przedmiotowa skarga została przekazana do Komisji skarg, wniosków i petycji do rozpatrzenia. Komisja odbyła posiedzenia w tej sprawie w dniu 11 i 18 lipca 2022 r. Z pism Skarżącego wynika, że współpracował z Gminnym Ośrodkiem Kultury w Pomiechówku na podstawie cywilnoprawnej umowy w zakresie obsługi technicznej wydarzeń artystycznych. Umowa ta została wypowiedziana przez Gminny Ośrodek Kultury w Pomiechówku. Konkludując twierdzenia Skarżącego należy wskazać, że w jego ocenie:

- 1) Dyrektor bezprawnie sugeruje, że działalność Skarżącego miała charakter nielegalny, stwarzała niebezpieczeństwo dla pracowników,
- 2) Nie było podstaw do wypowiedzenia umowy,
- 3) Przysługują mu względem Gminnego Ośrodka Kultury w Pomiechówku roszczenia pieniężne, które nie zostały zaspokojone.

Biorąc to wszystko pod uwagę, Skarżący żąda przeprosin, naprawienia szkody i ponownego nawiązania współpracy. Dodatkowo, w piśmie uzupełniającym z 27 czerwca 2022 r. Skarżący podał, że oczekuje od Rady Gminy Pomiechówek podjęcia stosownych działań naprawczych.

Stosownie do treści art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Pisma Skarżącego należy uznać za skargę, ponieważ wynika z nich, że Skarżący dostrzegł uchybienia w postępowaniu Dyrektora, zgłasza je i oczekuje stosownej jego zdaniem reakcji właściwych organów.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na kierownika gminnej jednostki organizacyjnej jest rada gminy. W oparciu o § 12 załącznika nr 5 do Statutu Gminy Pomiechówek, Komisja skarg, wniosków i petycji przeprowadziła postępowanie wyjaśniające, w ramach którego zapoznano się ze skargą oraz przeprowadzono analizę zawartych w niej zarzutów i podniesionej argumentacji. W trakcie posiedzenia Komisji 11 lipca 2022 r. wysłuchano wyjaśnień Dyrektora oraz wezwano Dyrektora do przedłożenia dokumentów dotyczących zarzutów podniesionych w skardze. Dokumenty te zostały złożone.

Z wyjaśnień Dyrektora wynika, że umowa o współpracę nr 8/2021 została wypowiedziana na piśmie i wygasła z końcem czerwca 2022 r. Umowa przewidywała miesięczny okres

wypowiedzenia, który został zachowany. Nie pozostały żadne niezaspokojone roszczenia Skarżącego, ponieważ nie miał prawa do miesięcznego ryczałtowego wynagrodzenia, lecz wyłącznie do wynagrodzenia, które wynikało z odrębnych zleceń, których Dyrektor nie udzielał po wypowiedzeniu umowy. Powodem wypowiedzenia umowy było niezadowolenie Dyrektora z usług świadczonych przez Skarżącego. Umowa nie zawierała żadnych ograniczeń prawa do jej wypowiedzenia przez każdą ze stron.

Powyższe pozwoliło Komisji na wypracowanie stanowiska w sprawie i wydanie opinii co do skargi. Ustalono, że istotnie umowa została wypowiedziana na piśmie i wygasła z końcem czerwca 2022 r. Przedstawiono stosowny dokument na tę okoliczność. Umowa przewidywała miesięczny okres wypowiedzenia, który został zachowany. Co do charakteru umowy, Komisja stwierdza, że była to umowa o współpracy, która nie zawierała żadnych konkretnych postanowień rodzących zobowiązania pieniężne, a jedynie wolę współpracy w okresie jej obowiązywania. Co do wyjaśnień Dyrektora, że nie pozostały żadne niezaspokojone roszczenia Skarżącego, Komisja stwierdza, że rzeczywiście takich roszczeń nie ujawniono. Faktury wystawione przez Skarżącego zostały zapłacone. Co do powodów wypowiedzenia umowy, to umowa nie zawierała żadnych w tym zakresie ograniczeń, co oznacza, że mogła ona zostać wypowiedziana w każdym czasie, bez podania przyczyn.

Przechodząc do rozpatrzenia skargi, Komisja uznała, że:

- 1) Skarga w części, w której zarzuca Dyrektorowi nieprawidłowe postępowanie w związku z wypowiedzeniem umowy o współpracy jest bezzasadna.
- 2) Skarga w części dotyczącej roszczeń Skarżącego, tj. żądania przeprosin, naprawienia szkody oraz zapłaty pozostaje poza zakresem kompetencji Rady Gminy Pomiechówek i należy wskazać Skarżącemu, że może dochodzić tych roszczeń w postępowaniu przed sądem powszechnym.

W ocenie Rady Gminy Pomiechówek opinia Komisji jest kompletna i może stanowić podstawę do podjęcia niniejszej uchwały.

W ocenie Rady Gminy skarga w części określonej w pkt 1 powyżej jest bezzasadna. Decyzja Dyrektora co do wypowiedzenia umowy nie może być podważana, skoro Dyrektor miał prawo wypowiedzieć umowę zgodnie z jej treścią i skorzystał z tego prawa. Rada ocenia działalność Dyrektora pod względem zgodności z prawem i celowości działania. Dyrektor podejmuje decyzje w zakresie doboru współpracowników o ile nie narusza w tym zakresie przepisów powszechnie obowiązującego prawa, korzysta ze względnej swobody w tym zakresie, w którą Rada Gminy nie powinna ingerować. Nie ujawniono żadnych konkretnych roszczeń pieniężnych Skarżącego, które nie zostały zaspokojone. Stwierdzono, że żadne konkretne roszczenia nie wpłynęły do Gminnego Ośrodka Kultury w Pomiechówku. Z tych względów należało uznać, że skarga w tym zakresie jest bezzasadna.

Skarga w części dotyczącej roszczeń Skarżącego tj. żądania przeprosin, naprawienia szkody oraz zapłaty nie powinna być merytorycznie rozpatrywana przez Radę Gminy Pomiechówek. Zgodnie z art. 231 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.

W niniejszej sprawie należy wskazać Skarżącemu właściwy organ tj. sąd powszechny. Z pism Skarżącego wynika intencja, by to Rada Gminy Pomiechówek, względnie jej Przewodniczący przeprowadził arbitraż pomiędzy stronami sporu. Jest oczywiste, że takie działanie nie mieści się w kompetencjach Rady Gminy Pomiechówek, ani jej Przewodniczącego.

Skargi w opisanym wyżej zakresie nie można przekazać sądowi powszechnemu według właściwości, ponieważ jest niekonkretna i nie sposób zakwalifikować ją jako pozew, czy inny wniosek kierowany do sądu. Należy jedynie wskazać Skarżącemu, że takie roszczenia jak:

- 1) żądanie przeprosin,
- 2) naprawienie szkody,
- 3) zasądzenie określonej sumy pieniężnej

mogą być dochodzone wyłącznie przed sądem powszechnym, w postępowaniu cywilnym. Rada Gminy Pomiechówek nie jest właściwa do rozpatrywania zasadności takich roszczeń, ponieważ nie temu służy postępowanie skargowe.

Biorąc to wszystko pod uwagę Rada Gminy Pomiechówek uznaje, że rozpatrywana skarga w opisaney wyżej części jest bezzasadna, a w pozostałym zakresie wskazuje się Skarżącemu organ właściwy, czyli sąd powszechny, przed którym może dochodzić swoich roszczeń.

Pouczenie:

Zgodnie z treścią art.239 KPA w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący
Rady Gminy
Jan Dęzowski