

Protokół nr 26/2020 Komisji Rewizyjnej

ze wspólnego posiedzenia Komisji Rady Gminy, która odbyła się w dniu 28 grudnia 2020 r. w formie zdalnej.

W posiedzeniu, któremu przewodniczył Jan Drzazgowski Przewodniczący Rady Gminy, udział wzięli:

- radni z Komisji Gospodarczej , w pełnym składzie,
- radni z Komisji Rewizyjnej, w pełnym składzie,
- radni z Komisji Oświaty, w pełnym składzie,
- radni z Komisji Ochrony Środowiska, w pełnym składzie

Ogólna liczba radnych – 15 osób

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli

Wójt Dariusz Bielecki

Skarbnik Gminy Kamila Gronczewska

Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska Agnieszka Szajna

Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Wanda Karabin

Tematy posiedzenia:

1. Omówienie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pomiechówek.
2. Omówienie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na 2020 rok.
3. Omówienie autopoprawki do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pomiechówek.
4. Omówienie autopoprawki do projektu uchwały budżetowej na 2021 rok.
5. Omówienie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr LIV/311/10 Rady Gminy Pomiechówek z dnia 10 listopada 2010 r. w sprawie utworzenia wydzielonego rachunku dochodów własnych w prowadzonych przez Gminę Pomiechówek szkołach podstawowych i gimnazjum.
6. Omówienie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Pomiechówek.
7. Omówienie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIV/179/2020 Rady Gminy Pomiechówek z dnia 09 grudnia 2020 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.

8. Omówienie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/219/2017 Rady Gminy Pomiechówek z dnia 27 lutego 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Pomiechówek dla działki ewidencyjnej nr 18 we wsi Błędowo.
9. Omówienie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie służebnością przesyłu nieruchomości gminnych w Nowym Modlinie (na rzecz PGE Dystrybucja S.A.)
10. Omówienie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie służebnością przesyłu nieruchomości gminnych w Nowym Modlinie (na rzecz firmy J. Fijałkowski Boss).
11. Sprawy różne.

Ad. 1 i 2

Skarbnik Gminy Kamila Gronczewska omówiła zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pomiechówek i zmiany Uchwały Budżetowej na 2020 rok.

Poinformowała, że zmiany w budżecie dotyczą zwiększenia planu tam, gdzie wykonanie, zgodnie z ewidencją księgową na dzień przygotowywania uchwał przewyższało plan albo tego planu nie było tak, żeby wszystkie dochody, które wpłynęły na rachunek budżetu miały swoje odzwierciedlenie w planach uchwały budżetowej.

Zmiany te dotyczą:

- 60004-2170 – zwiększenie z tytułu przewidywanego wykonania środków otrzymanych z tytułu dopłaty do komunikacji lokalnej – 70.000,00 zł,

- 75023-0940- zwiększenie z tytułu wykonanych dochodów na podstawie ewidencji księgowej – 66.700,00 zł

- 75621- 0020 – zwiększenie planu z tytułu wykonanych dochodów na podstawie ewidencji księgowej – 120.000,00 zł

- 80104 – 0970 – zwiększenie planu z tytułu wykonanych dochodów na podstawie ewidencji księgowej – 140.000,00 zł

900026- 2460 – wprowadzenie planu dot. dotacji z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie z przeznaczeniem na dofinansowania zadania dot. demontażu i utylizacji wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Pomiechówek
– 20.543,29 zł,

Zadanie to już zostało zrealizowane i środki te zostały już wypłacone i rozliczone. Zmniejszenie z tego samego tytułu dotyczy rozliczenia z mieszkańcami, którzy wnieśli wkład własny do zakupu pieców. Ta kwota dotyczy VAT, który został od tych umów przekazany do Urzędu Skarbowego.

90005 – 0830 – zmniejszenie w planie z tytułu wykonanych dochodów na podstawie ewidencji księgowej – 170.334,81 zł.

Po stronie wydatków zabezpieczono wydatki bieżące zgodnie z zapotrzebowaniem środków do 31.12.2020 r. na podstawie faktur oraz innych dokumentów księgowych na podstawie których wydatkowane są środki oraz zapotrzebowania środków przez inne jednostki organizacyjne.

Zmiany te dotyczą:

- zwiększenie planu dot. rozdziału 75023 – na podstawie planowanego wykonania na dzień 31.12.2020 r. – rozliczenie zapotrzebowania z tytułu wynagrodzeń i pochodnych oraz środków na media (woda, kanalizacja, gaz, energia elektryczna – budynek UG Pomiechówek) – razem rozdział: 80.000,00 zł,
- zwiększenie planu rozdział 80104 – z tytułu zwrotu kosztów za pobyt dzieci z terenu Gminy Pomiechówek w placówkach przedszkolnych zlokalizowanych w innych Gminach – 32.372,61 zł,
- 80113- 4210- zwiększenie planu na podstawie przewidywanego wykonania na dzień 31.12.2020 r. – 5.000,00 zł,
- 92116-2480 – zmniejszenie planu dotacji podmiotowej dla Biblioteki Publicznej w Pomiechówku – 50.000,00 zł na podstawie złożonego zapotrzebowania na środki przez instytucję kultury – 50.000,00 zł.

Po stronie wydatków majątkowych wprowadzono aktualizację planów zadań majątkowych w rozdziale 70005 na podstawie przewidywanego wykonania wydatków majątkowych w danym rozdziale – 179.535,87 zł. Zmiany te zostały wprowadzone na poprzedniej sesji Rady Gminy i dot. Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa. Przy analizie zapotrzebowania na te środki nie została ujęta opłata za użytkowanie wieczyste, która była zwracana do GS-u. W związku z tym nastąpiła korekta zapisu w tym rozdziale.

W związku z wprowadzonymi zmianami do Uchwały Budżetowej dokonano również zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej tak, aby była zgodność po stronie wydatków i dochodów, przychodów i rozchodów. Ponadto dokonano zmian w wykazie przedsięwzięć ujmując aktualizację i korektę zadań majątkowych w rozdz. 70005. Dokonano aktualizacji pozostałych danych uzupełniających do WPF, ponieważ w międzyczasie były wprowadzane dotacje Zarządzeniami Wójta Gminy Pomiechówek, które zwiększały środki na wydatki bieżące realizowane na podstawie dotacji na zadania bieżące m.in. dot. programu 500+.

Radna Iwona Sagatyrńska zapytała o stronę dochodową, w dziale usługi gospodarka komunalna, ochrona środowiska i ochrona powietrza plan zakładał 289.270,00 zł jest

znaczące zmniejszenie o 170.334,00 zł. Jakże to były usługi, że tak znacząco zostało to zmniejszone.

Skarbnik Kamila Gronczewska wyjaśniła, że są to opłaty od mieszkańców za wkład własny do pieców. Jest to rozliczenie podatku VAT od umów.

Radna Iwona Sagatyńska po stronie dochodowej kwestia azbestu, dotacja z WFOŚ. Zapytała, czy to była druga rata i czy to zostało zrealizowane w całości w tym roku.

Skarbnik Kamila Gronczewska wyjaśniła, że ta dotacja została już rozliczona, środki zostały wydatkowane tylko została kwestia technicznego rozliczenia planu. Była to dotacja plus wkład własny ok. 9 000,00 zł. Realizacja całego zadania to 29.347,00 zł, w tym dotacja 20.543,00 zł. Środki na wkład własny, które zostały zaplanowane jeszcze nie zostały wykorzystane.

Radna Iwona Sagatyńska zapytała o przedszkola, gdzie jest wzrost o 140.000,00 zł

Skarbnik Kamila Gronczewska wyjaśniła, że są to pieniądze z zewnątrz. W listopadzie była aktualizacja kosztów utrzymania przedszkola i oddziałów przedszkolnych i wyszło, że jeszcze 140.000,00 zł należy zwiększyć. Są to pieniądze, które wpłacają inne Gminy za dzieci, które uczęszczają do przedszkola w naszej gminie.

Radna Iwona Sagatyńska do strony wydatkowej, zapytała o dowożenie uczniów do szkół. Zostało dołożone 5.000,00 zł na zakup materiałów i wyposażenia. Skoro uczniowie nie byli dowożeni z czego wynika to zwiększenie.

Skarbnik Kamila Gronczewska zgodnie z wykonaniem tych wydatków na podstawie faktur, które wpływają jeszcze w tym rozdziale zabezpieczono jeszcze 5.000,00 zł.

Radna Iwona Sagatyńska powiedziała, że porównała WPF z tabelą dochodów jednorocznych jeżeli chodzi o 2020 r. i w dziale nieruchomości – majątkowe zakupy inwestycyjne jest tylko spłata dla KOWR i wykup działki koło Domu Kultury 221/1.

Skarbnik Kamila Gronczewska wyjaśniła, że jest jeszcze zakup gruntów we wsi Bronisławka. To zadanie było planowane w ramach funduszu sołeckiego 16.000,00 zł, ale nie zostało wykonane. Zakup nie był zrealizowany podobnie jak pozostałe zadania z funduszu sołeckiego.

Ad. 3 i 4

Skarbnik Gminy Kamila Gronczewska omówiła autopoprawki do WPF i do projektu Uchwały Budżetowej na 2021 rok. Poinformowała, że została zgłoszona autopoprawka do projektu Uchwały Budżetowej na 2021 rok, konsekwencją czego jest też autopoprawka do WPF. Jak wynika z uzasadnienia autopoprawka dotyczy wniosku radnych w sprawie zniesienia środków na rezerwę celową w wys. 350.000,00 zł z przeznaczeniem na wydatki majątkowe i utworzenie zadań inwestycyjnych oraz pozostałych wg. poniższego wykazu:

1. Budowa świetlicy wiejskiej w Wólce Kikolskiej – 30.000,00 zł
2. Budowa świetlicy wiejskiej w m. Kosewko – 60.000,00 zł
3. Modernizacja drogi gminnej w m. Wymysły – 50.000,00 zł
4. Remont świetlicy wiejskiej w m. Pomiechówek przy ul. Wojska Polskiego – 10.000,00 zł
5. Modernizacja drogi w m. Błędowo – 30.000,00 zł
6. Modernizacja drogi przy ul. Krótkiej w m. Pomiechówek – 50.000,00 zł
7. Przebudowa drogi gminnej w m. Goławice Pierwsze – 30.000,00 zł
8. Przebudowa drogi gminnej w m. Goławice Drugie – 30.000,00 zł
9. Budowa ulicy w m. Nowy Modlin – 30.000,00 zł
10. Dotacja dla Nowodworskiego Centrum Medycznego – 30.000,00 zł.

Wniosek został zaopiniowany pozytywnie i wszystkie zadania zostały zaproponowane jako autopoprawka.

Radna Iwona Sagatyńska podzieliła się przygotowaną wypowiedzią w sprawie autopoprawki. Powiedziała, że „bardzo cieszy ją fakt, że uwzględnił Pan Wójt mój głos z poprzedniej Komisji listopadowej dotyczący nieetycznego podejścia do wydatkowania inwestycji jednorocznych, wrzucając w jeden paragraf do dowolnej interpretacji w ciągu roku budżetowego na co zezwala Panu treść uchwały budżetowej § 11 pkt 3, czyli wprowadzanie Zarządzeń. Zadziwiający jest tryb wyboru tych inwestycji. Ustawa o finansach publicznych określa tryb składania wniosków do budżetu, jest to 31 października dla mieszkańców i 15 listopada dla radnych. Panie Wójcie proszę o udzielenie odpowiedzi, jeżeli jest to możliwe na jutrzejszą sesję odpowiedzi na pytanie: ile wniosków zostało złożonych do budżetu, zgodnie z obowiązującymi terminami i które z nich zostały uwzględnione w planie budżetowym. Moje pytanie wynika z tego, że 17 grudnia otrzymałam propozycję zaakceptowania wspólnego wniosku radnych o rozdysponowanie kwoty 350.000,00 zł to o czym Pani Skarbnik mówiła. Jest to m.in. modernizacja dróg gminnych w wys. 20.000,00 zł, remont świetlicy wiejskiej w Pomiechówku 10.000,00 zł, przy tym powiedziała, że Gmina nie posiada takiej świetlicy, brakuje w przedstawionych dokumentach wykazu majątku, w tym wynajmowanego. Więc na jakiej podstawie mamy inwestować w coś, o czym oficjalnie nie wiemy. Budowa świetlicy w Kosewku i Wólce Kikolskiej, pierwsze zadanie 60.000,00 zł, drugie 30.000,00 zł, z czego wynika 100% różnicy, bo jest różna wartość tych inwestycji. Dofinansowanie do szpitala, cieszę się że temat, który poruszałam na listopadowej komisji o potrzebie odpowiedzi na wniosek szpitala o wsparcie uzyskał akceptację, tylko miało to być z innych pieniędzy. Mówił Pan na poprzedniej Komisji, że środki na ten cel będą jeszcze w 2020 roku, ale to się nie udało. Szkoda, że nie zostały wtedy zdjęte z promocji gminy, bo teraz planuje się je z już i tak skromnych środków na inwestycje jednoroczne dla sołectw. Nie z tego działu powinna być zdjęta kwota dla szpitala, może wówczas Wólka Kikolska miałaby świetlicę taką jak Kosewko, a może mógłby powstać projekt chodnika w Stanisławowie do kilku domów, z których mieszkańcy wychodzą wprost z bramy na ruchliwą ulicę. Porozumienie, o którym Wójt wspominał że jest zawarte z Generalną Dyрекcją Dróg porozumienie mówi o tym, że chodnik miał być wykonany przez Generalną Dyрекcję, a przez Gminę projekt. Podobno

już były takie ustalenia. Wniosek o potrzebę budowy chodnika składałam w tym roku do budżetu i ponawiam go od kilku lat, ale nadal nie doczekał się swojej kolejności, a tam mieszkają nie tylko osoby zmotoryzowane, które wyjadą bezpiecznie z działki, ale też osoby starsze bez samochodów i dzieci chodzące do szkoły. Będę o tym przypominać, by mój głos o bezpieczeństwo mieszkańców z mojego okręgu został usłyszany, a zadanie wykonane. Zaproponowane wnioski podpisane przez część radnych nie są wspólnym stanowiskiem, nie były one nawet konsultowane ze wszystkimi, czym są zatem pomysłem. Zapewne każdy się domyśla skoro z przeprowadzonych rozmów z kilkoma radnymi okazało się, że propozycje akceptacji gotowego wniosku otrzymali do podpisu, a nie do przedyskutowania i ustalenia wspólnego stanowiska. Nie miałam zatem żadnych podstaw do podpisania się pod tym wnioskiem. Nie ma też informacji ilu radnych podpisało się pod tym wnioskiem, bo przecież nie można powiedzieć, że wnioskowali sami. Jestem radną drugą kadencję i po raz pierwszy nie było ze strony pana Wójta propozycji rozmów, poznania bieżących potrzeb i sytuacji na wsiach. Zawsze spotykaliśmy się mówiąc o swoich spostrzeżeniach i potrzebach, a pan Wójt mówił o możliwościach finansowych. Wtedy był wypracowany jakiś kompromis. Takie spotkania zawsze były przed funduszem sołeckim, to że tego funduszu nie ma nie oznacza, że trzeba w sposób radykalny zmieniać formę komunikacji z radnymi. Zawsze rozmawiał Pan z nami jeszcze we wrześniu, jak wygląda sytuacja w poszczególnych wsiach, jakie są potrzeby, jaki jest głos mieszkańców, a teraz gdy za Pana propozycją sołectwa zostały pozbawione funduszu nawet Pan nie zapytał co się w tych sołectwach dzieje. Panie Wójcie jest to podcinanie gałęzi na której się siedzi, ale to zawsze skutkuje upadkiem. Gmina to jest 26 sołectw, to są radni, sołtysi, którzy je reprezentują. Panie przewodniczący zadzwonił Pan do mnie tak samo jak i do pozostałych radnych o podpisanie takiego wniosku, ale to nie był wniosek wspólnie wypracowany, to była propozycja, którą radni mieli podpisać albo nie i było na to 24 godziny”.

Przewodniczący Rady Jan Drzazgowski poinformował, że pod wnioskiem podpisało się 11 radnych.

Radny Artur Bonas poprosił o odczytanie tego wniosku. Powiedział też o tym, że jak wiadomo radni nie spotykają się „face to face” tylko rozmawiają telefonicznie albo na komisjach, dlatego nie było spotkania. Dla niego ten wniosek to między innymi pochodna ostatniej komisji gospodarczej na której rozmawiano o budżecie. Dlatego popiera ten wniosek.

Radna Iwona Sagatyńska powiedziała, że to nie jest pokłosie spotkania Komisji Gospodarczej, bo wtedy nie rozmawiano o tym jakie inwestycje będą robione.

Radny Dariusz Radwański nawiązując do kwot przeznaczonych na świetlice w Kosewku i Wólce Kikolskiej. Czy to będzie 60.000,00 zł czy 30.000,00 zł to i tak wiadomo, że te świetlice nie powstaną i trzeba będzie dołożyć tych pieniędzy.

Przewodniczący Rady Jan Drzazgowski odczytał wniosek.

Radna Teresa Cieślińska zaznaczyła, że po raz pierwszy od 30 lat znalazła się w takiej sytuacji i też uważała, że radni podpisani pod wnioskiem nie byli jego autorami, to wypowiedziała jedna osoba. Taka forma wniosku jej zdaniem jest rzeczą nie do przyjęcia, to postawienie kogoś przed faktem dokonanym. Chodziło tylko o podpisanie tego pisma, nawet nie było czasu żeby się spotkać i przedyskutować z radami sołeckimi żeby to przedyskutować na wsiach.

Wójt Dariusz Bielecki podkreślił, że zaobserwował w ostatnich tygodniach, miesiącach, że są osoby, które próbują dyskryminować, umniejszać osiągnięcia, dokonania i w złym świetle przedstawiać gminę Pomiechówek. Da się to zauważyć słuchając wypowiedzi tych radnych, nieprecyzyjne przedstawianie stanu faktycznego poprzez budowanie atmosfery podejrzliwości, braku zaufania. Są osoby, którym chyba na tym zależy, nie dostrzegają one racjonalnie obecnego stanu w Polsce, na świecie, a przede wszystkim w gminie Pomiechówek. Wójt powiedział, że nie pozwoli na to, żeby wieloletnie osiągnięcia, a przede wszystkim perspektywa i zagrożenie dla przyszłych inwestycji były podważane. Dzisiaj bardzo łatwo jest rzucać oskarżenia, podejrzenia, ktoś nie doczyta, zadaje pytania do rzeczy oczywistych, że proste rzeczy trzeba omawiać kilka razy w sposób łopatologiczny. A przecież Pomiechówek to Gmina, która pozyskuje do swojego budżetu potężne środki z wielu instytucji, ale niektórzy tego nie dostrzegają, rozmawiają o jakimś błahym problemie, sztucznie podnoszonym. Jeżeli chodzi o budżet, autopoprawkę konsultacje w tej sprawie zostały przeprowadzone w czasie pandemii w sposób wzorowy. Spędzono wiele czasu nad tym budżetem, przeprowadzono rozmowy z radnymi w różnej formie odnośnie potrzeb inwestycyjnych w poszczególnych miejscowościach. Autopoprawka wynikła z tych rozmów, bo każdy radny mówił, co jest kluczowe w danej miejscowości, w danym okręgu. Te propozycje są spójne, bo wspólnie podjęto decyzję odnośnie kluczowych inwestycji. Wiadomo, że w czasie pandemii nie będą robione zebrania wiejskie, bo są trudne czasy i rzucanie lekkich słów, że wójt się nie spotyka jest nie do przyjęcia. Jak ktoś nie ma chęci współpracy to go nic nie przekona, nawet dzisiaj gdy większość radnych kieruje wniosek do wójta o wprowadzenie kluczowych inwestycji, a wstaje jedna czy dwie osoby i się z tym nie zgadzają. Wystarczy przejrzeć budżety sąsiednich gmin i pokazać w czym gmina Pomiechówek jest od nich gorsza, gdzie jest 28 mln zł na inwestycje. Jak można nie dostrzegać tak ważnych zadań jak parkingi, które się buduje, tereny inwestycyjne i wiele innych w każdej miejscowości. Ten wniosek mówi o inwestycjach w każdej miejscowości, łącznie z drogą na Wymysłach, a rana T.Cieślińska mówi, że jest zdziwiona. Te środki to dopiero początek, bo radni którzy optowali za tymi zmianami zaproponowali, żeby potraktować to jako pierwszy krok, a w następnym roku rozszerzyć realizację na terenach całej gminy. Dzisiaj już można powiedzieć, że dzięki złożonemu wnioskowi do Wojewody o komunikację lokalną uwolnią się środki dodatkowe i na inwestycje będą większe kwoty. Takie postępowanie to jedyna droga rozwoju. Inwestycje wymienione we wniosku są kontynuacją zadań wcześniejszych. Wójt zaznaczył, że najważniejsze teraz jest zrealizowanie budżetu, który w tym trudnym czasie został dobrze wykonany. W roku w którym pandemia zmieniła w każdym obszarze funkcjonowanie życia mimo to Gmina Pomiechówek jest dobrze przygotowana do dalszego rozwoju o czym świadczy 28 mln zł inwestycji w 2021 r. Sytuacja Gminy jest

bardzo dobra i dlatego na każdy negatywny głos będzie reagował, bo nie ma podstaw żeby w ten sposób się wypowiadać i twierdzić, że coś się nie udało albo, że coś jest niezrealizowane, bo od kilku tygodni taki ton słychać, ale jest on nie adekwatny do stanu faktycznego. Budżet na 2021 rok będzie rekordowy, bo wyniesie 83 mln zł, ale trzeba się zastanowić nad dalszym wspólnym działaniem jak pomnożyć te środki, jak będzie wyglądać 2021 rok w tym trudnym czasie, jak będzie wyglądać struktura Unii Europejskiej, Polski. Będzie realizowany plan odbudowy Europy w którym Polska będzie beneficjentem pod nazwą „przyszłe pokolenia”. Będą to bardzo ważne środki, z których skorzysta państwo, samorządy. To są realne problemy. W tych czasach trzeba mieć bardzo dobrą sytuację finansową, a dzisiaj ona tak w naszej Gminie wygląda, bo nikt nie zakwestionuje tego, że na rozwój inwestycji będzie 28 mln zł, co oznacza dobre oszczędzanie i gospodarowanie budżetem tak, żeby zabezpieczyć środki na najważniejsze inwestycje dla rozwoju gminy Pomiechówek, bo to jest jedyna droga do rozwoju, w szczególności że nie będą to inwestycje jednoroczne tylko najbliższych 3 lat. Warto np. podkreślić, że Gmina Pomiechówek po raz czwarty przygotowała ofertę dla swoich mieszkańców na wymianę pieców. Robiona jest inwentaryzacja źródeł ciepła. Udało się zabezpieczyć środki na wszystkie zadania. Rok budżetowy kończy się optymistycznie, a najważniejsze teraz to zabezpieczenie i realizacja budżetu na 2021 r.

Radna Iwona Sagatyńska odniosła się do wypowiedzi Wójta stwierdzając, że nawet jedno słowo nie padło z jej ust o dyskryminacji osiągnięć gminy, a jej ton wypowiedzi i brak zaufania z czegoś wynika. To, że czegoś nie wie czy nie rozumie to ma prawo się dopytać. Dodała, że kiedyś wójt potrafił znaleźć czas i spotkać się z radnymi w sprawie potrzeb na wsiach i wtedy wypracowywano jakiś kompromis, a na dzień dzisiejszy tego wszystkiego nie ma. Nawiązując do złożonego wniosku radna zakwestionowała remont budynku świetlicy na ulicy Wojska Polskiego jako kluczowe zadanie, bo tak naprawdę nie ma żadnego dokumentu na potwierdzenie posiadania takiej świetlicy, a poza tym w niedalekiej odległości jest Gminny Ośrodek Kultury, z którego mogą również korzystać mieszkańcy osiedla.

Wójt Dariusz Bielecki wyjaśnił, że jest to pomieszczenie, które wynajmuje Gmina od Agencji Mienia Wojskowego i nim dysponuje. Jest to obiekt, w którym planuje się zrobienie świetlicy. Temat znany jest od 2 lat, nie jest to rzecz nowa.

Radna Teresa Cieślińska zaznaczyła, że cierpliwie przysłuchuje się całej dyskusji i nie bardzo wierzy w to o czym się mówi, np. w ostatniej gazetce napisano, że wykonano wszystkie zaplanowane zadania na 2020 rok, a gdzie jest zrobiona droga na Wymysłach, czy świetlica obiecana od 2017 roku. Teraz ma być 50.000 zł na drogę w Wymysłach, co do remontu której nie wierzy. Jej zdaniem brakuje kontaktu i rozmów Wójta z radnymi, żeby wszystkie kwestie uzgadniać, a nie stawiać kogoś przed faktem dokonanym.

Ad.5

Skarbnik Kamila Gronczewska omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr LIV/311/10 Rady Gminy Pomiechówek z dnia 10 listopada 2010 r. w sprawie utworzenia

wydzielonego rachunku dochodów własnych w prowadzonych przez Gminę Pomiechówek szkołach podstawowych i gimnazjum.

Poinformowała, że zmiana w uchwale dotyczy aktualizacji wykazu jednostek, w których funkcjonuje rachunek dochodów własnych. Zgodnie z załącznikiem do tej uchwały zostało wykreślone Gimnazjum, a dodano Zespół Szkół Ponadpodstawowych w Pomiechówku.

Pytań do powyższego tematu nie zgłoszono.

Ad.6

Projekt uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Pomiechówek omówiła Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska Agnieszka Szajna.

Poinformowała, że podjęcie tej uchwały podyktowane jest faktem wszczęcia przez Komisję Europejską przeciwko Polsce formalnego postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom tzw. dyrektywy ściekowej uznając, że aglomeracje nie są wyposażone wystarczająco w systemy zbierania ścieków komunalnych i może pozwać Polskę do Trybunału, a ten może nałożyć na kraj sankcje finansowe w postaci ryczałtu i dziennych kar pieniężnych. Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej oraz Wody Polskie zobligowały Gminy do dostosowania granic aglomeracji tak, aby w jak największym stopniu cały produkowany przez aglomerację ładunek ścieków był zbierany siecią kanalizacyjną i odprowadzany na oczyszczalnię ścieków. Poziom obsługi zbiorczymi systemami kanalizacyjnymi w aglomeracjach powinien zostać osiągnięty w co najmniej 98%, czyli do skanalizowania aglomeracji musi być blisko 100%. Za realizację gospodarki ściekowej odpowiada Gmina, która powinna odpowiednio zaprojektować taką aglomerację oraz realizować inwestycje tak, aby doprowadzić do zgodności z dyrektywą. W procesie tym uczestniczą Wody Polskie, które uzgadniają projekty uchwał oraz RDOŚ, który też uzgadnia sieć obszarów objętych przynajmniej jedną formą ochrony przyrody. Gmina Pomiechówek takie uzgodnienia otrzymała. Zgodnie z ustawą Prawo Wodne te akty, które są dotychczas podjęte będą obowiązywały do 31 grudnia 2020 roku, a brak obowiązującego aktu prawa wyznaczającego aglomerację będzie skutkował brakiem możliwości ubiegania się o dofinansowanie inwestycji. Sporządzenie tego dokumentu jest warunkiem niezbędnym do uzyskania unijnych środków na realizację inwestycji gospodarki ściekowej w ramach przyszłej perspektywy finansowej. Jeżeli będą takie dofinansowania będzie też możliwość powiększenia zmiany granic aglomeracji. Ta perspektywa jest do końca 2027 roku. Komisja Europejska na etapie formalnego postępowania jak i Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej na etapie postępowania sądowego oceniają każdą aglomerację z osobna, jest przykład wyroku dla Grecji, który opiewa na 10 mln euro w formie ryczałtu i prawie 4 mln euro opłaty okresowej półrocznej za niezapewnienie odpowiedniego oczyszczania ścieków komunalnych w aglomeracjach. Dlatego konieczne jest podjęcie nowej uchwały w sprawie wyznaczenia granic obszaru aglomeracji Pomiechówek.

Radny Andrzej Górecki zapytał, czy to motywuje Gminę do tego, żeby więcej było projektów i przyłączy do kanalizacji i czy łatwiej będzie dostać dofinansowanie.

Agnieszka Szajna wyjaśniła, że z uwagi na sankcje finansowe konieczna jest zmiana aglomeracji na taką, która skupia skanalizowanie w 98%, żeby ubiegać się o dofinansowanie z UE. Nie może zostać aglomeracja w takiej formie jak jest teraz, bo nie spełnia wymogów formalnych.

Radna Iwona Sagatyńska powiedziała, że plan aglomeracji z 2016 roku, Uchwała Nr XX/166/2016 zakładał poszerzenie aglomeracji Pomiechówek o część wsi Stanisławowo, część wsi Czarnowo i część Nowego Modlina. Planowano wtedy podłączyć 8720 km sieci do której zostanie podłączonych 1079 mieszkańców w obszarach o minimalnym wskaźniku 120 osób na kilometr planowanej do budowy sieci i 1650 km do której zostanie przyłączonych 154 mieszkańców, czyli razem jest to ponad 1200 osób. Obecne wskaźniki 126 osób na 1 km planowanej sieci aglomeracji Pomiechówek poza terenami objętymi obszarami ochrony przyrody i dla obszaru objętego Warszawskim Obszarem Chronionego Krajobrazu 93 osoby, czyli te wskaźniki 126 i 93 zostały przekroczone i były zabezpieczeniem wtedy, gdy planowano kanalizację w części poszczególnych wsi, było to 99,3% skanalizowania. Ta inwestycja została wykonana, poszły na to znaczne środki, bo było to ponad 112.500,00 zł z budżetu gminy i które w tym momencie zdejmując pomysł na skanalizowanie tych trzech miejscowości zostały wyrzucone w błoto. Dokumenty planistyczne 3 x 37.500,00 zł na 3 wsie, z czego znaczna część z tego pochodziła z funduszy sołeckich, czyli w danych wsiach nie powstawały żadne inwestycje tylko dlatego, że mieszkańcy bardzo chcieli mieć kanalizację. Poza tymi funduszami były też inne dodatkowe koszty planistyczne. Był wtedy ogłoszony przetarg, który w rzeczywistości wyszedł korzystniej niż zakładano, ale został unieważniony z uwagi na brak dofinansowania. Wówczas obiecano mieszkańcom, że kanalizacja będzie wykonana, ale w późniejszym terminie, przy kolejnym naborze wniosków. Dziś jedną uchwałą zostaje to wszystko przekreślone i powiedzenie wyraźnie mieszkańcom Stanisławowa, Czarnowa i Nowego Modlina, że kanalizacji nie będzie skoro zostaje to zdjęte z aglomeracji. Radna podkreśliła, że wnioski do budżetu na tę kanalizację składa corocznie, ale ciągle nie udaje się zrealizować tego zadania. Dziś planuje się skanalizowanie odcinka ulicy Polnej, ponieważ zmiana tej aglomeracji to jest nie tylko usunięcie tych trzech miejscowości z planu, ale skanalizowanie ulicy Polnej na odcinku o długości 380 m dla 35 mieszkańców czyli jest porównanie między 1200, które mogło być a 35. Wskaźnik przy 3 miejscowościach wynosi 99,3%, a tu będzie 98,7%. W czym mieszkańcy Stanisławowa, Czarnowa i Nowego Modlina są gorsi od mieszkańców ulicy Polnej, że odbiera im się nadzieję na wybudowanie tej kanalizacji. Radna zapytała też, ile budynków na ulicy Polnej jest do przyłączenia, w jaki wieku jest ta zabudowa, czy dotyczy to mieszkańców przebywających w tym miejscu od lat, czy są to nowo powstałe zabudowania, bo w tych trzech wsiach jest mowa o mieszkańcach, którzy od lat przebywają na tym terenie i od dwóch kadencji słyszą, że mieli mieć tą kanalizację a dzisiaj staje to pod znakiem zapytania. Pytała też jakiego rodzaju jest ta zabudowa, czy to jest jednorodzinna, czy to są firmy, czy budynki jednoroczne, jaki jest koszt tej inwestycji dlatego, że te dokumenty planistyczne na zmianę aglomeracji też wiążą się z jakimiś kosztami, jaki jest koszt całej inwestycji, czy będą na to środki, czy zostały w budżecie

gminy zabezpieczone, czy będą starania o dofinansowanie jeżeli tak to dlaczego akurat na ten odcinek a tą wcześniejszą inwestycję się odrzuca. Ile czasu upłynęło od propozycji utworzenia tej kanalizacji, jakie koszty zostały poniesione na dokonanie tej analizy, jaki jest całkowity koszt tej inwestycji, kto dokonał analizy zmiany wskaźników poprzedniej aglomeracji skoro twierdzi się w zaproponowanym dokumencie, że wskaźniki koncentracji są już nieekonomiczne, przecież nikt nie przeprowadzał rozmów z mieszkańcami, nie prowadził analizy i opłacalności tej inwestycji. Mając na uwadze tak poważne i duże wątpliwości radna poinformowała, że wystąpi z wnioskiem na sesji o zdjęcie tego punktu z porządku obrad i przekazania tej sprawy do analizy na komisje merytoryczne, czyli Ochrony Środowiska i Komisji Gospodarczej po to, żeby nabrać przekonania do tych zamierzeń bo być może ta zmiana jest uzasadniona.

Wójt Dariusz Bielecki powiedział, że to jest dokładny przykład na robienie zamieszania i wprowadzanie nieprawdziwych informacji. Nigdzie nie padło sformułowanie ani w jednym słowie, że nie będzie robiona kanalizacja. Przedstawiony przez radną wywód wprowadza w błąd. Wójt dodał, że Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska Agnieszka Szajna dokładnie wytłumaczyła, że przedmiotem jest uchwała, która zmienia granice aglomeracji, nie padło ani jedno słowo, że nie będzie budowana kanalizacja w tych 3 miejscowościach. Wręcz przeciwnie jest duża determinacja do tego, aby ta kanalizacja powstała i są podejmowane próby pozyskania środków na ten cel. Projekt przedstawionej uchwały dotyczy zmniejszenia aglomeracji do stanu sprzed 2016 roku czyli do obszaru, gdzie kanalizacja w 99% już jest. Są też plany na rozbudowę tej kanalizacji w trzech kolejnych miejscowościach czyli Stanisławowie, Czarnowie i Nowym Modlinie i nic się pod tym względem nie zmienia. Nikt nie mówi, że ta kanalizacja nie będzie budowana wręcz przeciwnie w Nowym Modlinie udało się z projektu strefowego zbudować szkielet tej sieci, został ostatni etap podłączenia mieszkańców. Na ulicy Polnej jest krótki odcinek, który też trzeba zrobić. Podsumowując Wójt podkreślił, że należy zmienić granice aglomeracji i wrócić do tych sprzed 2016 roku, a te cele które były zakładane co do budowy kanalizacji realizować i rozszerzać w kolejnych latach na dalsze miejscowości. Wytyczne, które przysły nakładają na gminy aktualizację aglomeracji.

Radna Iwona Sagatyńska wyjaśniła, że jej niepokój o to, że nie będzie budowana kanalizacja w Stanisławowie i dwóch pozostałych miejscowościach wynikał z tego, że w dokumentach, które radni otrzymali jest wyraźna informacja, że po ponownej analizie wskaźnik koncentracji nie osiąga wymaganych poziomów koniecznych do wykonania sieci kanalizacyjnej. Radna zapytała kto to sprawdził, że nie spełnia i jeżeli gmina ma możliwość starania się o dofinansowanie to dlaczego kanalizacja będzie robiona na ulicy Polnej a nie uwzględnia się poprzednich wniosków.

Wójt Dariusz Bielecki wyjaśnił, że na ulicy Polnej jest krótki odcinek, jest też deklaracja wsparcia tej inwestycji przez mieszkańców.

Agnieszka Szajna wytłumaczyła, że ulica Polna jest już w aglomeracji z tym, że nie jest wykonana w niej kanalizacja. Dodała, że bardzo dużo gmin w całej Polsce jest zobligowanych do podjęcia takich uchwał, ponieważ muszą być zachowane wskaźniki

skanalizowania. W poprzedniej uchwale z 2016 roku wychodziły te RLM skanalizowania 120 na 1 km, tylko że zastrzeżenia są takie, że ta kanalizacja musi być wykonana w 99%, czyli istniejąca.

Radna Beata Wyszyńska rozumie, że ta aglomeracja musi być do końca roku przyjęta, ale czy jest szansa, że po Nowym Roku, jeżeli będzie możliwość uzyskania dofinansowania w pierwszej kolejności budowa kanalizacji rozpocznie się w Nowym Modlinie, Stanisławowie i Czarnowie.

Wójt Dariusz Bielecki wyjaśnił, że na te miejscowości jest zrobiona dokumentacja, jest pozwolenie na budowę, poza tym część tej inwestycji w Strefie jest już wykonana i jak najbardziej jest możliwość, żeby się nad tym zastanowić warunkując to uzyskaniem dotacji.

Ad.7

Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska Agnieszka Szajna omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIV/179/2020 Rady Gminy Pomiechówek z dnia 09 grudnia 2020 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.

Poinformowała, że w związku z uwagami RiO należy zmienić zapis w § 2 ust.2 zamieniając słowo „jedną” na „każdą” oraz w § 5 poprzez wpisanie kolejnego numeru uchwały, czyli 104.

Pytań nie wniesiono.

Ad.8

Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Wanda Karabin omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/219/2017 Rady Gminy Pomiechówek z dnia 27 lutego 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Pomiechówek dla działki ewidencyjnej nr 18 we wsi Błędowo.

Poinformowała, że projekt tej uchwały jest z kategorii techniczno-porządkujących. Na podstawie uchwały Rady Gminy podjętej w lutym 2017 roku przystąpiono do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego dla części wsi Błędowo, konkretnie dla działki nr 18. Ponieważ w ubiegłym roku został dokonany geodezyjny podział tej działki na dwie o nr 18/1 i 18/2 należy dokonać korekty dokumentacji planistycznej, w tym konieczne jest dostosowanie uchwały z 2017 roku o przystąpieniu do sporządzenia planu do obecnego stanu faktycznego i prawnego.

Pytań nie zgłoszono.

Ad.9 i 10

Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Wanda Karabin omówiła projekty uchwał w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie służebnością przesyłu nieruchomości gminnych w Nowym Modlinie (na rzecz PGE Dystrybucja S.A.) i w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie służebnością przesyłu nieruchomości gminnych w Nowym Modlinie (na rzecz firmy J. Fijałkowski Boss).

Poinformowała, że są to uchwały o wyrażeniu zgody na obciążenie służebnością przesyłu nieruchomości gminnych w Nowym Modlinie, na obszarze południowej części Strefy Ekonomicznej. Na tym terenie dwóch przedsiębiorców tj. Polska Grupa Energetyczna – Dystrybucja S.A. z Lublina oraz przedsiębiorca Janusz Fijałkowski, budują sieć elektroenergetyczną, składającą się z linii kablowej o napięciu 15kV wraz ze światłowodem i łączami kablowymi oraz stacjami transformatorowymi. Inwestycje te w znacznej części realizowane są w pasach drogowych dróg wewnętrznych i publicznych gminy. Ze względu na ich lokalizację, zgodnie z przepisami konieczne jest ustanowienie służebności na przeprowadzenie i eksploatację tych linii. Powstanie tej sieci umożliwi zasilanie w energię elektryczną całej południowej części SSE. Jeżeli Rada Gminy wyrazi zgodę na ustanowienie tej służebności to będą one odpłatne na rzecz Gminy. Wysokość tego wynagrodzenia określa rzeczoznawca majątkowy według cen rynkowych. Przedsiębiorcy ponoszą również koszty notarialne związane z ustanowieniem tej służebności.

Pytań nie zgłoszono.

Ad.11

W sprawach różnych nikt nie zabrał głosu.

Na tym o godz.15:30 Przewodniczący Rady Jan Drzazgowski zamknął wspólne posiedzenie Komisji Rady Gminy.

Protokołowała:

Inspektor
ds. obsługi rady gminy i kadr
Teresa Leszczyńska

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej:

Grażyna Kiliś