

**Protokół z przeprowadzenia dyskusji publicznej w dniu 9 listopada 2022 r.
nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków
Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Pomiechówek**

Protokół sporządzono w dniu 9 listopada 2022 roku przez Pana Mariusza Jackiewicza – podinspektora ds. gospodarki przestrzennej w Wydziale Gospodarki Nieruchomościami, Geodezji i Planowania Przestrzennego Urzędu Gminy Pomiechówek.

Na podstawie art. 11 pkt. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 503 ze zm.) w dniu 9 listopada 2022 r. przeprowadzono dyskusję publiczną nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Pomiechówek (obrębów ewidencyjne Błędowo, Błędówko, Pomocnia, Wola Błędowska i Kosewko) w Centrum Integracji Społecznej w Pomiechówku.

- I. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.
- II. Głos w dyskusji zabrali:

Pan Mariusz Jackiewicz – podinspektor ds. gospodarki przestrzennej poinformował o terminach ponownego wyłożenia do publicznego wglądu projektu zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Pomiechówek (obrębów ewidencyjne Błędowo, Błędówko, Pomocnia, Wola Błędowska i Kosewko) wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, czyli od 3 listopada 2022 r. do 25 listopada 2022 r. oraz możliwości składania uwag do dnia 19 grudnia 2022 r., a następnie przekazał głos głównemu projektantowi planu.

Uczestników poinformowano o nagrywaniu spotkania wyłącznie dla celów protokółarnych.

Pan Michał Chlebowski – główny projektant planu wyjaśnił powód spotkania na drugiej dyskusji publicznej.

Dlatego na drugiej na temat studium, ponieważ pierwsza wersja studium, która została uchwalona już jakiś czas temu przez Radę Gminy Pomiechówek niestety została uchylona przez Wojewodę Mazowieckiego. Otrzymaliśmy rozstrzygnięcie nadzorcze z powodu bilansu terenów przeznaczonych pod zabudowę.

Dla każdej zmiany studium i dla każdego studium musi być wykonany według nowych przepisów bilans terenów, czyli oblicza się ile w tej chwili gmina ma zaprojektowanych terenów przeznaczonych pod zabudowę, jakie ma perspektywy demograficzne i niestety ten bilans został zakwestionowany przez Wojewodę Mazowieckiego. Sposób jego obliczenia został zakwestionowany.

Wojewoda zakwestionował ponieważ jakiś czas temu studium, które wykonywaliśmy dla innej gminy, które było identycznie obliczone nie było kwestionowane. Tutaj zakwestionował.

W związku z tym skorygowaliśmy zgodnie z tym rozstrzygnięciem ten bilans, skorygowaliśmy studium zgodnie z rozstrzygnięciem. Zostały wprowadzone drobne korekty też na części graficznej i dlatego spotykamy się dzisiaj po raz drugi.

Do pierwszego wyłożenia wpłynęło nam 26 pism ze 126 uwagami, więc było tego sporo.

Tutaj 46 uwag było uwzględnionych pozytywnie, 24 w części zostały uwzględnione uwagi. Natomiast 56 uwag nie zostało uwzględnionych przez Wójta no i wtedy Rada to uchwaliła. No i niestety ponownie to musimy wyłożyć i ponownie będziemy przekazywali studium do uchwalenia.

Studium obejmuje pięć obrębów jest to jedno zgrupowanie czyli Błędowo, Błędówko, Wola Błędowska, Pomocnia i oczywiście Kosewko w części południowej.

Tak jak Państwo widziecie głównie projektujemy zabudowę mieszkaniowo-usługową. Natomiast w Kosewku zmiany polegają na doprojektowaniu zamiast tej zabudowy mieszkaniowo-usługowej i zamiast zabudowy usługowej, zabudowy produkcyjno-usługowej w ramach poszerzenia jakby tej strefy ekonomicznej, która jest w Nowym Modlinie. To są zasadnicze zmiany, które my wprowadzamy na Państwa terenach. W ślad za tym opracowujemy plany miejscowe. Plany miejscowe to są te, które dzisiaj mamy wykładane czyli Pomocnia i Wola Błędowska.

Natomiast opracowujemy również plan dla Błędowa. Ten plan w tej chwili został przekazany do opiniowania i uzgodnień. Jednym z etapów procedury po przygotowaniu projektu poza opiniowaniem go przez Gminną Komisję Urbanistyczno-Architektoniczną jest przekazanie projektu planu do opiniowania i uzgodnień przez właściwe instytucje. I to jest np. Wojewoda, Zarząd Województwa, zarządcy dróg, Urząd Lotnictwa Cywilnego, oczywiście Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska co jest u Państwa bardzo istotne ze względu na obszar chronionego krajobrazu. Więc to zostało w tej chwili przekazane. Czekamy na pisma, które będą nam wskazywały, że opiniują i uzgadniają pozytywnie bądź też negatywnie i wtedy wprowadzimy odpowiednie korekty. I jak otrzymamy komplet pism to wtedy będziemy mogli też wyłożyć ten plan do publicznego wglądu.

Natomiast dzisiaj mamy w tej chwili dyskusję na temat studium. Myślę, że Państwo znają doskonale i możemy rozpocząć dyskusję.

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

K. S.: Padło pytanie o ten cmentarz ewangelicki, czy jest on jakoś oznaczony na mapie bo ja usiłuję go znaleźć.

Michał Chlebowski: Nadal go nie ma. Tutaj z Wójtem podjęliśmy taką decyzję, żeby nie oznaczać tego cmentarza ponieważ ta lokalizacja jest dość niepewna. Natomiast to nie oznacza, że w planie miejscowym nie będzie mógł zostać uwzględniony, jeżelibyśmy znali jego dokładną lokalizację no moglibyśmy go uwzględnić wtedy na przykład w formie miejsca upamiętnienia, zaprojektowania terenu zieleni jakiegoś skwerku. Tylko my nie znamy dokładnie miejsca,

W. S. Proszę Pana o istnieniu tego cmentarza ja się dowiedziałem oglądając mapę.

Tylko z tym, jest to zdewastowane w sposób skrajny. Tam był zespół: kościół, podstawową daną, którą mam jest mapa wojskowa wig-owska z 38 roku, którą żona w tych uwagach, tam podałem adres dokładnie arkusza, na której jest zaznaczona kaplica i cmentarz za kaplicą.

Z kaplicy został w tej chwili próg i podmurówka. Ona tam fizycznie jest, to jest zarośnięte. Miejsce gdzie był budynek parafialny, tam był stały pastor, mieszkał tam powinno być jako kościół kwalifikowane nieistotne. I na tyłach tego kościoła jest zaznaczony cmentarz bardzo mały. Zakładając, że mapa setka sztabowa przedwojenna jest stosunkowo umiarkowanie precyzyjna, ale jest i ja się kontaktowałem z gminą ewangelicką na zasadzie czy macie jakieś księgi parafialne. Oni się dowiedzieli ode mnie, że ten cmentarz jest tam. Bo oni wiedzieli, że jest cmentarz w Błędowie tylko nie wiedzieli w którym Błędowie. Bo Błędówów w okolicy Warszawy jest całkiem wielkie mnóstwo.

Także o fakcie istnienia tego konkretnego cmentarza tego się dowiedzieli ode mnie, a ja się od nich nie dowiedziałem nic.

W tym sensie, że ja im wskazałem miejsce, mapę itd. i księgi cmentarne najprawdopodobniej zostały zabrane przez osadników wysiedlanych w 45-46 roku czy wcześniej. Także to jest wszystko co na ten temat wiemy. Teren jest ciężko zaniedbany.

Michał Chlebowski: Ok. To w takim razie to tak. Co do studium uważam, że jakby nie ma to jest taka skala tego, że wprowadzanie tego jednego oznaczenia dodatkowego dla studium wydaje mi się, że nie ma sensu. Natomiast do planu miejscowego. Po pierwsze rozumiem, to jest po tej stronie drogi.

W. S.: To jest konkretnie jak jest taki stawek.

Michał Chlebowski: To jest strona drogi dla której my nie opracowujemy planu miejscowego.

Tam obowiązuje plan w sąsiedztwie z 2013 roku co nie oznacza, że oczywiście takiego planu nie można by było zmienić, jeżeli Wójt wyraził by taką wolę.

W. S. Wójt zainteresował się tą sprawą lat temu dwa albo trzy. Odkryliśmy w ogóle fakt, że ten cmentarz tam był. Stało się to zupełnie przypadkiem szukaliśmy zupełnie czego innego. No i na tym się skończyło. To stawek i naprzeciwko stawku jest.

A. W.: Tutaj to nie wiadomo jeszcze dlatego, że albo będzie lapidarium albo będzie cokolwiek innego. Bo jest projekt stowarzyszenia lokalnego, który był ostatnio przedstawiany tak na temat właśnie zaopiekowania wszystkich cmentarzy na terenie Gminy Pomiechówek i między innymi w grę wchodzi też ten cmentarz ewangelicki. Z tym, że na razie nie wiadomo jak ma być tego forma, jak docelowo będzie wyglądać. Niestety są to rozmowy jak najbardziej są, że tak to ujmę realne, ale na tę chwilę chyba nie ma sensu podnosić tej dyskusji.

Michał Chlebowski: Czyja jest to działka w ogóle ?

Mariusz Jackiewicz: K..., dlatego mamy świadomość tego, że to tutaj nie można za bardzo ruszać.

Michał Chlebowski: To wtedy tak naprawdę, żeby w ogóle coś takiego wykonać to trzeba było znowu kwestia właściciela, żeby wyraził zgodę na jakieś tam upamiętnienie tego terenu czy w ogóle.

W. S.: Oni są chętni.

Michał Chlebowski: Tak. A druga kwestia to potem, żeby ta inwestycja i ta budowla była zgodna z obowiązującym miejscowym planem. Bo przecież tam miejscowy plan obowiązuje po tamtej stronie. Więc on będzie wymagał zmiany w tym miejscu. Korekty, żeby móc to zrealizować, żeby uzyskać pozwolenie na budowę. Także jakby no niestety jesteśmy po tej stronie drogi przy rzece, a tamtej strony nie opracowujemy. Natomiast co do tego studium uważam, że to jakby nie jest ten etap, żeby tutaj cokolwiek wprowadzać. Tylko to trzeba w planie miejscowym wprowadzić teren zieleni i tak naprawdę prawdopodobnie tak będzie, że to będzie mały teren zieleni, na którym będą dopuszczone np. pomniki.

W. S.: Tak jest lepiej. Bo w tamtej mapie pierwotnej to tu była zabudowa mieszkaniowa. Także tutaj żeście wprowadzili korektę. Bo tu była jednolita zabudowa mieszkaniowa i nie było wydzielenia w tej chwili jest tutaj zielony kawałek. Który to jest najprawdopodobniej to.

Michał Chlebowski: To nie zmienialiśmy nic w tym zakresie. W tym zakresie było bez zmian.

Ale o to proszę się nie martwić W ramach tych terenów brązowych są dopuszczone tereny tzw. brutto czyli możecie w ramach terenu wyznaczyć tam drogi, skwery, drobne usługi.

Plan miejscowy jest po to aby uszczegółowić te zapisy. Natomiast my to co zmieniamy to są te inne oznaczenia czyli te MU2, MN2 i tutaj na przykład co to też chciałbym, żebyście Państwo zwrócili uwagę o co wszyscy Państwo wnioskowaliście tutaj np. w Błędowie ten teren tego lasu udało się wójta tutaj przekonać, żeby pozostało to w użytkowaniu tym zielonym tym leśnym tak jak to jest. Jest to piękny teren, mam też zdjęcia z tego więc, naprawdę robi to wrażenie, więc żał by to było stracić. Więc to zostaje bez zmian.

A. W.: Mam pytanie czy ogólnie jeśli chodzi o farmy fotowoltaiczne. One u nas tutaj próbowano zlokalizować taką farmę na działce przylegającej bezpośrednio do działki zabudowanej od dawna budynkiem mieszkalnym. A czy ogólnie jeśli chodzi o studium i uwarunkowania czy w ogóle gdzieś dopuszczalne, czy gdzieś są określone warunki jak lokalizować właśnie farmy fotowoltaiczne ?

Michał Chlebowski: Co do studium. farmy można na dwa sposoby zlokalizować.

Pierwszy to jest plan miejscowy i tak na przykład właśnie w projekcie dla Woli Błędowskiej ta farma została tak zaprojektowana czyli, żeby w planie miejscowym mógł pojawić się taki duży teren fotowoltaiki o mocy powyżej 500 kW musi on być zawarty w studium uwarunkowań i wtedy ten plan jakby zgodny z ustaleniami studium jest jego naturalną kontynuacją.

Natomiast jeszcze drugi sposób tam gdzie nie ma planów farmy fotowoltaiczne realizuje się na podstawie decyzji o warunkach zabudowy i prawdopodobnie to o czym Pani mówi ktoś chciał uzyskać decyzję o warunkach zabudowy no i to jest ten niestety drugi sposób, którego nie jesteśmy w stanie zablokować bo jest bardzo łatwo wydać decyzję o warunkach zabudowy, a inaczej gmina nie ma możliwości jej zablokować. Jeżeli ktoś znajdzie odpowiednią działkę, która powiedzmy będzie blisko linii no bo to jest ten warunek konieczny czyli ten odbiór tego prądu. No to niestety jest bardzo łatwo uzyskać decyzję o warunkach zabudowy.

A. W.: Czyli generalnie do czasu uchwalenia planu zagospodarowania łatwiej jest postawić taką farmę ?

Michał Chlebowski: Tak. Zgadza się. Potem jak jest plan miejscowy w tej na przykład formie, którą Państwo tutaj będziecie mogli zobaczyć. To tam gdzie jest rola tam nie będzie mogło być innego jak grunty rolne. Tam nie będzie mogła powstać fotowoltaika, ani wiatrak ani cokolwiek innego. A dopóki nie ma planu no to jest ten problem, że o co ktoś będzie wnioskował w warunkach zabudowy i analiza wykaże, że gdzieś w sąsiedztwie coś takiego już jest nie ma możliwości blokady bo zaraz sprawa trafia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, gdzie SKO najczęściej niestety, ale jakby nie podtrzymuje decyzji władz gminy.

W. S.: Najprędzej będzie plan, tym będziemy bezpieczniejsi.

A. W.: Pod tym względem tak pod innym nie.

Michał Chlebowski: Powiem tak. Niedoskonały plan jest zawsze lepszy niż warunki zabudowy, ponieważ przynajmniej wiadomo czego można się spodziewać. W tym nawet planie niedoskonałym. Już nawet lepiej mieć te stare plany z 2003 roku, w którym może nie do końca jakby jest jasne co wolno czego nie wolno, ale przynajmniej jest jakiś zarys.

No bo potem jak są warunki zabudowy to różnie bywa. Na działce obok może powstać wszystko.

W. S.: Ja mam pytanie. Co się stało, że studium, które obowiązywało u nas zostało przewrócone dokładnie do góry nogami i powstało to ? To stare studium to które było z 2005 roku.

Mariusz Jackiewicz: Ta pierwsza zmiana była w 2005 roku.

W. S.: Możliwe. Jak myśmy tutaj osiedli to studium tutaj było faktem i to jest przewrócenie do góry nogami.

Mariusz Jackiewicz: To było takie zapotrzebowanie na nowe tereny mieszkaniowe przede wszystkim. Czy ewentualnie na podstawie wniosków, czy też wytycznych były zwiększane tereny mieszkaniowe. Oczywiście studium musieliśmy dostosowywać do obowiązujących przepisów też.

Michał Chlebowski: Natomiast teraz opracowujemy tę zmianę studium i to jest odpowiedź na wnioski. To jest sprawa nikt tego nie ukrywa to są wnioski właścicieli o to, żeby przeznaczyć część terenów pod zabudowę mieszkaniową, Wójt te wnioski uwzględnił no i teraz tak naprawdę powiem szczerze jakby na szczęście jest ta kwestia tego bilansu terenów przeznaczonych pod zabudowę, ponieważ dzięki temu gminy w Polsce nie mogą się zabudowywać w nieskończoność. W pewnym momencie jest ten stop, gdzie nie da się więcej zabudować, bo zwyczajnie nie ma tyle ludzi i nie będzie tylu w Polsce.

W. S.: To jedna sprawa. Bo ja teraz to zauważyłem. Że jest plan miejscowy dla Błędowa przynajmniej dla tej części Błędowa po lewej stronie drogi i on delikatnie mówiąc nie zgadza się z tym studium.

Może się i zgadza bo tu był tu pas zabudowy.

Michał Chlebowski: To jest nowe.

W. S.: To było rolne. A w tej chwili.

Michał Chlebowski: Ta jest nowa ta część Woli jest nowa. To tutaj taki wąski pasek.

Mariusz Jackiewicz: Odróżnia je to oznaczenie.

Michał Chlebowski: Minimalnie kolor je odróżnia i oznaczenie. Tutaj taki pasek jest nowy dlatego, że tam jest taki podział działek, który po prostu już lepiej przeznaczyć taki wąski pasek, żeby ten podział tam pasował geodezyjny. To jest też nowe i to jest nowe. Mieszkaniowo-usługowe. Bo też ta sama mieszkaniówka uważam, że tutaj brakuje usług tak naprawdę w tych terenach szczególnie tak jak Pani zauważyła, jeżeli to by się zabudowało w perspektywie lat, a z drugiej strony no fakty są takie, że ludzie mieszkają w ciągu tygodnia w mieście, a na weekend często gdzieś tam jadą, no bo fajnie się tak żyje bo to jest jakaś zmiana otoczenia jakaś pewna możliwość wyjścia z domu. No jest jakaś szansa, że te domy ludzie wybudują, ale w jakiej perspektywie trudno powiedzieć.

K. S.: Znaczy rozumiemy, że do momenty, gdy ktoś będzie chciał uprawiać rolę będzie miał rolną ziemię to będzie mógł dalej ją uprawiać.

W. S.: Zmieni się jedna rzecz. Bo do tej pory na terenie rolnym nowe siedlisko można było założyć jak zaczynaliśmy w 2011 roku to było to było 2,5 ha potem doszło do 3 ha, a teraz jest 3,5 ha.

Michał Chlebowski: No bo liczą średnią wielkość gospodarstwa w gminie.

K. S.: Tutaj jaka minimalna działka musiałaby być, żeby ją odrolnić i postawić dom.

W. S.: Jak będzie mieszkaniowa to ona będzie odrolniona z automatu.

Michał Chlebowski: Przeznaczenie zmienia się z automatu. Jeżeli wejdzie plan miejscowy w życie to przeznaczenie zmienia się z automatu. Natomiast później wyłącza się grunt z produkcji rolnej, ale to wyłącza się tylko wyłącznie pod budynkiem. Te działki automatycznie stają się, jeżeli ktoś wystąpi o pozwolenie na budowę uzyska pozwolenie, wybuduje budynek i ona w tym momencie nie jest działką rolną jest działką mieszkaniową, działką budowlaną.

A. W.: Te minimalne są tutaj dla tych deweloperów właśnie tak, którzy stawiają osiedla i u nas tam te działki 400 m².

Michał Chlebowski: Tam mamy przyjęte, zróżnicowane w zależności od typu zabudowy dla wolnostojącej i bliźniaczej. W studium na tych terenach MU mamy 800 m² dla wolnostojącej i 400 m² w zabudowie bliźniaczej przy 40% powierzchni biologicznie czynnej minimalnej.

Tutaj jest takie przyjęte założenie. Natomiast w planie miejscowym mamy zróżnicowane. Nie jest tak, że w planie miejscowym są zawsze minimalne tam są różne w zależności od lokalizacji tej nieruchomości konkretnej. Wszystkie te zmiany, które my wprowadzamy są w tekście na zielono.

W. S. Przebicie się przez ten tekst wymaga dużego wysiłku.

K. S.: Czasu.

Michał Chlebowski: Tak. To jest cały tekst. Studium jest obszerne, a my wprowadzamy tylko drobne korekty. Dlatego też my wprowadzamy je kolorem, żeby Państwu było łatwiej. Ta granica zielona odpowiada zielonemu tekstowi. Bo potem jak jest kolejna zmiana to na przykład fioletowa granica odpowiada fioletowemu tekstowi. Mamy gminy gdzie wprowadzamy 15 zmianę studium.

K. S.: Najbardziej smutne jest to, że Łomianki chcą nam zrobić.

W. S.: Gmina jest na tyle fajna, że ma dużo lasu, w związku z tym ta zabudowa mieszkaniowa uciekła do tej głowy, która była wrzodem.

K. S.: To też nie do końca tak. Bo jakość ziemi tutaj jest dość kiepska.

Michał Chlebowski: Wiadomo jakby tam były dobre klasy no to też rolnicy nie myślą o tym bo jak widzę ci rolnicy dobrze żyją ci co mają dobrą glebę i głowę na karku.

K. S.: Ale muszę Panu tu powiedzieć, że rolnicy tutaj przynajmniej z dwoma, którymi rozmawiałam z naszej wsi są zasmuceni tym planem, bo dzierżawią. Pobili kredyty na swoją działalność no i teraz zaczęło się zabieranie dzierżaw. To się dzieje i to już boli. Tych ludzi już to boli.

A. W.: Ale zanim ten plan wejdzie w życie to studium wejdzie w życie to jednak trochę czasu minie.

W. S.: Może by tak jaką betoniarnię walnął albo coś.

Michał Chlebowski: To są lata. Na szczęście betoniarnia nie ma szans, żeby powstała. To się nie wydarzy. No bo jednak nie ma możliwości zabudowy produkcyjnej.

A. W.: Myśmy się bali o to do działki przemysłowej, która jest na terenie Woli Błędowskiej deweloper chciał właśnie na terenie Woli Błędowskiej zrobić tam betoniarnię.

W każdym razie właśnie poprzez zastosowanie tej analogii, że działka przemysłowa - działka przemysłowa.

Michał Chlebowski: I wtedy to może być dowolny przemysł już w tym momencie. Już nikogo nie interesuje czy to jest betoniarnia czy wytwórnia asfaltu czy cokolwiek uciążliwego.

W. S.: Przemysł to przemysł.

K. S.: Ale my mamy jeden silny argument to jest teren chronionego krajobrazu. I nie każdy tutaj przemysł po prostu może być.

Michał Chlebowski: No tak. Jest to o tyle silny argument, że to musi być uzgodnione przez RDOŚ na szczęście.

K. S.: No i konsultacje społeczne.

Michał Chlebowski: Ale jeżeli tylko wtedy kiedy jest przedsięwzięcie mogące potencjalnie albo zawsze oddziałujące na środowisko inaczej nie.

K. S.: No tak, ale przemysł raczej oddziałuje.

Michał Chlebowski: No tak.

W. S.: Jednego dewelopera od betoniarni, żeśmy pogнали wspólnymi siłami. Nie wiem na ile ostatecznie. Facet był zawzięty.

A. W.: Bo zbudował się gdzieś indziej.

K. S.: Ale krzyczał, że świnie postawi.

W. S. Tak. Straszyl, że jak mu betoniarnię pogonili, to będzie świnie hodował.

Michał Chlebowski: Też jest ważne aby przypilnować w każdym planie zakaz zabudowy związanej z hodowlą z chowem.

Też to przerobiłem ten chów nakładczy czyli przyjeżdżają gotowe tuczniki takie małe z Niemiec z kompletem leków z kompletem paszy polski rolnik dostaje na trzy miesiące u siebie ma je tylko doglądać karmić wstrzykiwać im te tamte wszystkie leki, antybiotyki. Po trzech miesiącach Niemcy przyjeżdżają czy Holendrzy. zabierają a polski rolnik zostaje z górą pieniędzy.

A. W.: Czyli generalnie ten zapis jak powinien brzmieć. Czy o nieuciążliwej działalności nie wystarczy ?

Michał Chlebowski: Czy generalnie tak, ale jeszcze dobrze jest jak się pojawia zapis na przykład na terenach rolniczych zakaz realizacji budynków. Bo to też jest ważne. Na terenie rolnym czyli na tym żółtym planie nie było możliwości realizacji jakiegokolwiek zabudowy lub też nawet zapisy jeszcze wprowadzamy. Często zakaz zabudowy związany jest z chowem i hodowlą zwierząt na przykład w zależności od różnych uwarunkowań, ale to też jest ważne, ale żeby był zakaz budynków.

A. W.: Jak teraz pogodzić interesy rolników lokalnych ?

Michał Chlebowski: Właśnie. Jak to pogodzić. Teraz miałem sytuację, że próbowaliśmy tak zrobić czyli zrobiliśmy taki sondaż dla całej gminy ile to się przelicza na DJP czyli na duże jednostki przeliczeniowe. 1DJP to jest chyba jedna krowa, natomiast świnie chyba jest to 0,4 jeżeli dobrze kojarzę i weryfikowaliśmy jacy są najwięksi rolnicy we wsi, żeby nikomu nie zaszkodzić. Jak się rolnicy o tym dowiedzieli to, że chcemy to ograniczyć tutaj DJP no to przyjechała AgroUnia i wyrzuciła wójtowi przed urzędem gminy wiadomo co.

K. S.: Ale złoty środek jest tu.

Michał Chlebowski: Zawsze ktoś będzie niezadowolony. Zawsze.

W. S.: Wygryzając betoniarnię podpadliśmy Błędowu i to na całej linii. Błędowo było nie kontente.

III. Ustalenia z dyskusji:

Przypomniano o możliwości składania uwag w nieprzekraczalnym terminie do 19 grudnia.

Złożone uwagi po tym terminie nie będą podlegały rozstrzygnięciu.

Uwagi, które nie zostaną uwzględnione będą podlegały ponownemu rozstrzygnięciu przez Radę Gminy Pomiechówek.

Na tym spotkanie zakończono i podziękowano uczestnikom.

Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach, z przeznaczeniem:

- dla Wójta Gminy Pomiechówek;
- do dokumentacji planistycznej;
- do publicznego wglądu.

Protokół zawiera 7 ponumerowanych stron.

Przys.
Podinspektor
ds. gospodarki przestrzennej

Mariusz Jackiewicz

WÓJT GMINY POMIECHÓWEK

Dariusz Bielecki

Lista obecności osób uczestniczących w dyskusji publicznej nad przyjętymi
rozwiązaniami w projekcie zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków
Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Pomiechówek,
w dniu 9 listopada 2022 r. o godz. 12.00
w Centrum Integracji Społecznej w Pomiechówku

L.P.	IMIĘ I NAZWISKO
1.	CA M
2.	CO S
3.	K S
4.	h ✓
5.	u J
6.	
7.	
8.	
9.	
10.	
11.	
12.	
13.	
14.	