

Protokół nr 29/2021 Komisji Rewizyjnej

ze wspólnego posiedzenia Komisji Rady Gminy, które odbyło się w dniu 20 maja 2021 r.
w sali konferencyjnej CIS.

W posiedzeniu, któremu przewodniczył Jan Drzazgowski Przewodniczący Rady Gminy udział wzięli:

- członkowie Komisji Gospodarczej, w pełnym składzie,
- członkowie Komisji Rewizyjnej, w pełnym składzie,
- członkowie Komisji Oświaty (nieobecny radny Zbigniew Pietrzak),
- członkowie Komisji Ochrony Środowiska, w pełnym składzie

oraz

Wójt Dariusz Bielecki

Skarbnik Kamila Gronczewska

Kierownik OPS Grażyna Drzazgowska

z-ca Kier.Wydziału Organizacji Agnieszka Kleniewska

zgodnie z listą obecności załączoną do protokołu.

Tematy posiedzenia:

1. Omówienie sprawozdania z wykonania budżetu gminy Pomiechówek za 2020 rok.
2. Omówienie raportu o stanie gminy Pomiechówek za 2020 rok.
3. Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Pomiechówku za 2020 rok.
4. Przedstawienie oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2020 i prognozy na rok 2021.
5. Omówienie projektu uchwały w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2021 – 2026.
6. Sprawy różne.

Ad.1

Skarbnik Gminy Kamila Gronczewska omówiła sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2020 rok.

Poinformowała, że struktura dochodów na dzień 31 grudnia 2020 r. na planowane 65 313 926,96 zł została wykonana w wys. 56 894 220,59 zł, co stanowi 87,11%, w tym:

- dochody bieżące zostały wykonane na poziomie 97,82%,
- dochody majątkowe 30,39%, w tym dochody ze sprzedaży majątku 72,32%.

Jeżeli chodzi o strukturę wykonania dochodów to dochody własne zostały wykonane na poziomie 94,09%, w tym podatki i opłaty lokalne 93,42%, co przy sytuacji COVID-owej jest bardzo dobrym wynikiem. W analogicznym wykonaniu w roku 2019 jest to na bardzo zbliżonym poziomie. To, co uległo zmniejszeniu i nie zostało wykonane zgodnie z planem to m.in. udział w podatku dochodowym od osób fizycznych, który przekazywany jest Gminie przez Ministerstwo Finansów. Tutaj ta wartość nie została wykonana. Kwota 319 267,00 zł nie została przekazana Gminie zgodnie z planowanymi przez Ministerstwo Finansów wpływami. Dochody majątkowe również nie zostały wykonane w planowanym założeniu, ponieważ inwestycje planowane do realizacji z udziałem środków z budżetu Unii Europejskiej zostały przesunięte do wykonania w roku 2021. Stąd też niskie wykonanie dochodów majątkowych, które w większości składały się z dotacji celowych przeznaczonych na dofinansowanie zadań inwestycyjnych. Zarówno po stronie wydatków majątkowych też ta wartość jest mniejsza niż wynikało to z planowanej realizacji. Te wydatki majątkowe wykonane zostały na poziomie 36,29%. Pozostałe dochody takie jak z mienia komunalnego zostały wykonane na poziomie 76,25%. Pozostałe dochody bieżące zostały wykonane bez żadnych poważniejszych odchyśleń, były one na poziomie 89,55%.

Wydatki bieżące również przebiegały zgodnie z założeniami, które zostały przyjęte oraz zmieniane w ciągu roku uchwałami Rady Gminy i zarządzeniami Wójta. 94,18% wykonanie wydatków. Planowana była nadwyżka na 82 536,63 zł, natomiast wykonanie to nadwyżka w wysokości 2 630 806,19 zł. W związku z tym, że bardzo ostrożnie realizowano wydatki w roku 2020 w związku z sytuacją pandemiczną w Polsce. Aby uniknąć problemu z realizacją strony wydatkowej w sposób oszczędny i celowy wydatkowano środki. Uniknięto też zaciągnięcia kredytu w wys. 2 393 071,00 zł, który Gmina planowała w roku 2020. Tę nadwyżkę przeznaczono na spłatę rozchodów, które były planowane do realizacji w roku 2020, czyli 3 165 663,00 zł.

Biorąc pod uwagę wykonanie roku 2019 podatki i opłaty lokalne można zauważyć lekki spadek o 0,16%, ale to było spowodowane głównie zwrotem podatku od nieruchomości na rzecz NIK, bo toczyło się postępowanie sądowe od 3 lat i w wyniku prawomocnego wyroku nastąpiła nadpłata tego podatku i stąd ten spadek. Udział w podatku dochodowym od osób fizycznych nie został wykonany w planowanej wysokości, natomiast w stosunku do roku 2019 i tak jest wzrost, ponieważ jego planowane wpływy były większe w roku 2020. Dodatkowo do sprawozdania z wykonania budżetu dołączono sprawozdanie z wykonania planu finansowego Biblioteki Publicznej, Gminnego Ośrodka Kultury oraz SPZOZ. W bibliotece publicznej środki obrotowe na koniec 2020 roku to 7 934,89 zł, GOK 40 855,29 zł, SPZOZ 955 061,71 zł. W tych instytucjach nie wystąpiła strata w ciągu roku. Dodatkowo do sprawozdania dołączona została informacja o stanie mienia gminy. Z tego tytułu Gmina pozyskała następujące dochody:

- z wykonywania prawa własności, wpływy z opłat za trwałe zarząd, użytkowanie i służebność – 69 072,41 zł,
- z najmu i dzierżawy 146 011,25 zł,
- z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego – 52 083,54 zł,
- wpływy ze sprzedaży składników majątkowych 1 041 976,02 zł

Struktura dochodów z mienia komunalnego przebiegała zgodnie z planem.

Radna Dorota Młyńska – Marcinowska w dziale 750 w administracji publicznej w rozdziale Rady Gminy suma poszczególnych pozycji nie zgadza się z podaną sumą ogólną.

Skarbnik Kamila Gronczewska poinformowała, że jeszcze raz to przeliczy i sprawdzi, czy jest to podane dobrze.

Radna Dorota Młyńska – Marcinowska zapytała o spłatę rozchodów z nadwyżki.

Skarbnik Kamila Gronczewska wyjaśniła, że rozchody to są planowane wykupy obligacji, spłaty rat pożyczek i kredytów. Te 3 165 663,00 zł to są planowane spłaty rat pożyczek, kredytów i wykupu obligacji. Jeżeli chodzi o zwrot do KOWR-u to jest to w strukturze wydatków bieżących, nie w rozchodach.

Radna Iwona Sagatyńska zapytała o sprzedaż mienia, jakie planowano sprzedać a jakie ostatecznie zostało sprzedane.

Skarbnik Kamila Gronczewska przygotowuje odpowiedź na piśmie.

Radna Iwona Sagatyńska Gminny Klub Malucha 195 718,00 zł. Jakże było dofinansowanie do tego klubu.

Sekretarz Kamila Gronczewska wyjaśniła, że był wkład własny i dofinansowanie zarówno na utworzenie Klubu Dziecięcego jak i na funkcjonowanie, w tym:

153 352,00 zł na funkcjonowanie

124 968,00 zł na utworzenie.

Kwota ta była podzielona na wydatki bieżące jak i majątkowe. Po stronie wydatkowej jest kwota 474 831,68 zł. 337 482,00 zł ogólne dochody, które wpłynęły, w tym opłaty od rodziców.

Z dotacji jest ogółem kwota 280 000,00 zł, natomiast po stronie wydatkowej jest 474 831,68 zł.

Radna Iwona Sagatyńska poprosiła o przygotowanie w formie tabelki wykazu wydatków z podziałem na sfinansowanie wydatków z własnych środków i na sfinansowanie ze środków zewnętrznych. Zapytała też o kwotę 150 000,00 zł na wymianę oświetlenia na energooszczędne. Kiedy dokładnie zostało to sfinansowane.

Skarbnik odpowiedziała, że było to około III kwartału 202.

Radna Iwona Sagatyńska poprosiła o informację z wyszczególnieniem kosztów materiałów i kosztów wymiany. Następnie poruszyła temat Strefy Ekonomicznej – 52 000 000,00 zł na zadania, które miały być realizowane w latach 2017 – 2021. Znaczna część została już wykonana, ale ile jeszcze zostało do zrobienia i jakie jest źródło finansowania. Czy środki zewnętrzne zostały już wykorzystane.

Skarbnik Kamila Gronczewska przypomniała, że na początku swojej wypowiedzi mówiła, że planowane inwestycje ze środków budżetu Unii Europejskiej zostały przesunięte do realizacji na rok 2021 – 2022. Z tego tytułu nie zostały wykonane dochody majątkowe, ponieważ zakładały w swojej strukturze udział środków z budżetu Unii Europejskiej. Po stronie wydatków majątkowych też nie zostały one wykonane. Jak najbardziej Gmina będzie korzystać jeszcze z dofinansowania.

Radna Iwona Sagatyńska zapytała o multimodalną mobilność. Co zostało wykonane dokładnie w ramach tych środków w 2020 roku.

Skarbnik Kamila Gronczewska odpowiedziała, że był to etap przygotowawczy dotyczący dokumentacji.

Radna Iwona Sagatyńska poprosiła o przygotowanie szczegółowej informacji na ten temat. Poruszyła też temat redukcji zanieczyszczeń powietrza, czy w ramach tego była tylko wymiana pieców.

Skarbnik Kamila Gronczewska potwierdziła, że była to tylko wymiana pieców.

Radna Iwona Sagatyńska pod sam koniec roku 2020 Gmina otrzymała 946 327,00 zł wsparcia zewnętrznego tzw. covidowe na inwestycje w samorządach. Poprosiła o informację jak dokładnie zostały zagospodarowane te środki.

Skarbnik Kamila Gronczewska wyjaśniła, że zostały one wydatkowane na zadania, które miały charakter wydatków majątkowych w budżecie, zgodnie z zaleceniami dotyczącymi wykorzystania tych środków.

Radna Iwona Sagatyńska poprosiła o przygotowanie wykazu wydatkowania tych pieniędzy. W temacie dotyczącym stanu mienia, poprosiła o wykaz wydatków kwotowych w zakresie najmu i dzierżawy. Jakie kwoty są przeznaczane na najem i na dzierżawę. Zapytała też, czy ze spółki „Wkra” jakiegokolwiek dochody zostały uwzględnione w budżecie.

Skarbnik Kamila Gronczewska odpowiedziała, że nie było to uwzględnione.

Radna Iwona Sagatyńska zapytała, czy Spółka jest na plusie, czy na minusie.

Skarbnik Kamila Gronczewska wyjaśniła, że było absolutorium w spółce, cały zarząd je dostał i wszystkie dokumenty, które są do tego potrzebne znajdują się w Gminie i można się z nimi zapoznać.

Radna Iwona Sagatyńska uważała, że takie dokumenty powinny być dostępne na stronie BIP spółki, ale takich tam nie ma.

Skarbnik Kamila Gronczewska sądziła, że nie ma takiego obowiązku, żeby to umieszczać na BIP-ie.

Radna Iwona Sagatyńska uważała, że jeżeli jest to finansowane ze środków publicznych to powinno być zamieszczane na BIP-ie.

Radna Teresa Cieślińska refundacja wydatków poniesionych w ramach funduszu sołeckiego. Co to znaczy – zapytała.

Skarbnik Kamila Gronczewska poinformowała, że jest to dotacja, która wpłynęła na realizację wydatków w ramach funduszu sołeckiego w roku 2019.

Radna Teresa Cieślińska nie wykorzystane dotacje i zwrócone na rachunek Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego oraz GUS, w jakiej to było wysokości – zapytała.

Skarbnik Kamila Gronczewska wyjaśniła, że są to „końcówki”, które są zwracane z rozliczenia realizacji zadań opieki społecznej. Kwotowo było to około 30 000,00 zł. Taka informacja zostanie przekazana radnej na piśmie z wykazem zwróconych kwot.

Radna Teresa Cieślińska gospodarka mieszkaniowa – wydatki na gaz, energię elektryczną, zakup materiałów – budynki komunalne. Kwota 143 158,66 zł. Na co jest to wydane.

Skarbnik Kamila Gronczewska wyjaśniła, że chodzi o rozliczenie z budynkiem Ośrodka Kultury, ponieważ wszystkie liczniki w związku z realizacją tej inwestycji są rozliczane przez Gminę. GOK ma z Gminą umowę użyczenia i dlatego media są realizowane na podstawie refaktur, czyli Gmina opłaca to, a następnie te refaktury są przekazywane do Ośrodka Kultury.

Radna Teresa Cieślińska wypłacone odszkodowanie na rzecz osób fizycznych 41 032,00 zł, czego dotyczy,

Skarbnik Kamila Gronczewska wytłumaczyła, że są to odszkodowania za grunty przejęte pod drogi między innymi.

Radna Teresa Cieślińska zakup nieruchomości w Nowym Modlinie 2 473 052,11 zł. Co było kupowane?

Skarbnik Gminy Kamila Gronczewska wyjaśniła, że chodzi o zwrot wartości nieruchomości o której było mówione w roku 2020.

Radna Teresa Cieślińska zauważyła, że bardzo mało pieniędzy wydatkowano na bezpieczeństwo i Straż, bo z zaplanowanych 192 236,00 zł wykonano 124 264,99 zł.

Skarbnik Kamila Gronczewska wyjaśniła, że jeżeli chodzi o Straż to jest ona ujęta w rozdz.75412.

Radna Teresa Cieślińska jeżeli chodzi o Klub Malucha, wykonanie jest 61,25%, czy nie ma chętnych.

Skarbnik Kamila Gronczewska wyjaśniła, że Klub Malucha jest w rozdz.85506 i tam jest wykonanie na poziomie 96,92%.

Radna Teresa Cieślińska stopień zaawansowania realizacji programów wieloletnich, łącznie było 6 665 000,00 zł. W 2020 r. było 3 971 000,00 zł, a wykonanie jest „0”.

Skarbnik Kamila Gronczewska Niski stopień zaawansowania tych programów wynika z tego, że zostały one przesunięte do realizacji na rok 2021 i 2022. Są to programy wieloletnie, m.in. mobilność, zadania w Strefie.

Radna Teresa Cieślińska zakup gruntów we wsi Bronisławka i zakup pieca. Tych zadań nie wykonano, dlaczego?

Skarbnik Kamila Gronczewska wyjaśniła, że chodzi o realizację funduszu sołeckiego, gdzie przy zakupie gruntu w Bronisławce wykonanie jest na zero, co oznacza że grunt nie został zakupiony. Piec miał być zakupiony do Szkoły w Goławicach, ale też nie zostało to zrealizowane.

Radna Dorota Młyńska-Marcinowska nawiązując do pytania radnej Teresy Cieślińskiej dotyczącego działki w Nowym Modlinie, zwrot wartości nieruchomości, uważała, że to też jest dług gminy, i tak powinien być ujęty w budżecie.

Skarbnik Kamila Gronczewska wyjaśniła, że to nie ma charakteru długu. To nie jest zaciągnięta pożyczka czy kredyt, tylko jest to zobowiązanie polegające na obowiązku zwrotu wartości sprzedanych nieruchomości. To nie jest dług tylko wydatek i nie liczy się do struktury zadłużenia gminy.

Radny Marcin Ruciński zapytał o realizację funduszu sołeckiego w roku 2020. Była informacja o wstrzymaniu tego funduszu w tamtym roku, ale odnośnie Kosewka jest zapis, że fundusz został wykonany na poziomie 85%.

Skarbnik Kamila Gronczewska wyjaśniła, że ponad 30 000, 00 zł zostało zrealizowane funduszu sołeckiego w tamtym roku. W Kosewku pieniądze zostały przeznaczone na wykonanie dokumentacji na świetlicę.

Ad.2

Z-ca Kierownik Wydziału Organizacji, Oświaty, Kadr i Rady Gminy Agnieszka Kleniewska przedstawiła raport o stanie gminy za 2020 rok. W dokumencie tym zostały zawarte wszystkie działania, które były prowadzone w Gminie w roku 2020.

Ad.3

Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Pomiechówku za 2020 rok przedstawiła Kierownik OPS Grażyna Drzazgowska.

W 2020 roku budżet OPS kształtował się następująco: 1. z budżetu państwa – w kwocie 14 202 455 , 86 zł, co stanowi 91% ogółu wydatków, 2. z budżetu gminy – w kwocie 1 340

893 , 89 zł, co stanowi 9% ogółu wydatków. Łączna kwota wydatków w 2020 roku 15 543 349 , 75 zł.

Radna Iwona Sagatyńska zapytała, czy Gmina finansuje pobyt jednej osoby z naszej gminy w schronisku dla bezdomnych.

Kierownik OPS Grażyna Drzazgowska odpowiedziała, że osoba ta przebywa w schronisku dla bezdomnych w Janowie i koszt jej pobytu, który wynosi 15 780,00 zł finansuje Gmina. Jest to zadanie obowiązkowe gminy.

Radna Iwona Sagatyńska zapytała odnośnie sytuacji związanej z pandemią. Jak się ma zakres pomocy udzielonej w 2020 roku w stosunku do roku 2019. Czy pomoc ta wzrosła w roku ubiegłym.

Kierownik OPS Grażyna Drzazgowska odpowiedziała, że tendencja jest spadająca. Osób korzystających z pomocy było mniej niż w 2019 roku.

Radna Iwona Sagatyńska czy stwierdzenie, że Gmina wspiera mieszkańców w projekcie „czyste powietrze” oznacza pomoc dla mieszkańców.

Kierownik OPS Grażyna Drzazgowska poinformowała, że jest to program z Narodowego Funduszu Gospodarki Wodnej lub z WGOŚiGW. Ośrodek wydaje tylko zaświadczenia i pomaga złożyć wniosek do funduszu.

Radna Dorota Młyńska – Marcinowska zapytała, czy pozostałe środki z projektu, które nie zostały wykorzystane są zwracane na konto funduszu.

Kierownik OPS Grażyna Drzazgowska potwierdziła, że tak jest w istocie.

Ad.4

Ocenę zasobów pomocy społecznej przedstawiła Kierownik OPS Grażyna Drzazgowska

Zgodnie z art. 16a ustawy z 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej gmina i powiat oraz samorząd województwa zobowiązani są do sporządzenia corocznie oceny zasobów pomocy społecznej w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społeczno -demograficznej, która w szczególności winna obejmować: infrastrukturę, kadrę, organizacje pozarządowe, nakłady finansowe ponoszone na zadania pomocy społecznej oraz informacje o osobach i rodzinach korzystających z pomocy społecznej. Niniejsza analiza opisuje ww. sytuację w gminie Pomiechówek. Jest to gmina wiejska, leżąca w powiecie nowodworskim. Gmina Pomiechówek graniczy z gminami: Nasielsk, Nowy Dwór Mazowiecki, Serock oraz Zakroczym. Siedzibą gminy jest Pomiechówek. Powierzchnia gminy Pomiechówek wynosi 102,3 km², co stanowi 14,7% powierzchni powiatu, 0,29 % powierzchni województwa. Gęstość zaludnienia w gminie wynosi 88 osób/km, w powiecie 111 osób/km, w województwie 150 osób/km. Poniżej prezentujemy szczegółowe dane o: sytuacji demograficznej, rynku pracy, infrastrukturze społecznej, korzystających z pomocy i wsparcia, świadczeniach pomocy społecznej, zasobach instytucjonalnych pomocy i wsparcia, kadrze pomocy społecznej, środkach finansowych na wydatki w pomocy

społecznej i innych obszarach polityki społecznej w budżecie jednostki samorządu terytorialnego, aktywności projektowo-konkursowej jednostki organizacyjnej pomocy społecznej, współpracy z organizacjami pozarządowymi w obszarze pomocy i wsparcia gminy Pomiechówek. 2. Dane o sytuacji demograficznej i społecznej Według stanu na 30 czerwca 2020, liczba ludności gminy Pomiechówek wyniosła 9090 osób, z czego 51,62% stanowiły kobiety, a 48,38% mężczyźni. Liczba ludności gminy stanowi 11,45 % ludności powiatu, 0,17% ludności województwa. Struktura ludności gminy przedstawiała się następująco: osoby w wieku przedprodukcyjnym stanowiły 20,45%, osoby w wieku produkcyjnym 61,80%, a w wieku poprodukcyjnym 17,75%.. W roku 2020 liczba ludności wzrosła o 1,45%". Według stanu na 31 grudnia 2020 stopa bezrobocia w gminie wyniosła 2,81. Stopa bezrobocia dla powiatu wynosi 6,7% dla województwa wynosi 5,2%. Liczba osób bezrobotnych zarejestrowanych w gminie Pomiechówek wynosiła 255, w tym 52% stanowiły kobiety, 48% mężczyźni. Udział długotrwale bezrobotnych w stosunku do ogólnej liczby ludności wyniósł 1,44%. W zasobach infrastruktury społecznej gminy nie znajduje się żłobki dysponujące miejscami, znajdują się 3 przedszkola wraz z oddziałami przedszkolnymi przy szkołach, dysponujących 375 miejscami, 3 świetlice dla dzieci i młodzieży w tym:3 przyszkolne. Na terenie gminy nie funkcjonują opiekunowie dzienni. Poniżej prezentujemy w formie graficznej i tabelarycznej szczegółowe dane dotyczące demografii (liczbę ludności w podziale na płeć i grupy wiekowe), rynku pracy (liczbę osób bezrobotnych, liczbę bezrobotnych długotrwale, liczbę osób bezrobotnych z prawem do zasiłku, wskaźnik bezrobocia wśród beneficjentów pomocy społecznej) i infrastruktury społecznej (liczba żłobków, liczba opiekunów dziennych, liczba miejsc w żłobkach, liczba dzieci którym nie przyznano miejsca) oraz w formie tabelarycznej informacje o infrastrukturze społecznej zawierające dane własne jednostki dotyczące: liczby mieszkań komunalnych, socjalnych, liczby osób oczekujących na mieszkania komunalne i socjalne, liczby wyroków eksmisyjnych bez wskazania lokalu socjalnego, liczby klubów i innych miejsc spotkań dla seniorów oraz liczby hospicjów na terenie gminy Pomiechówek.

Ad.5

Kierownik OPS Grażyna Drzazgowska omówiła projekt uchwały w sprawie gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie na lata 2021 – 2026.

Przewodnim aktem prawnym definiującym zadania służące przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie jest ustawa o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie wdrażająca definicję przemocy w rodzinie, konkretyzująca zadania na poszczególnych szczeblach samorządu, precyzująca normy postępowania wobec osób dotkniętych przemocą w rodzinie oraz wobec osób stosujących przemoc. W/w ustawa zobowiązuje samorząd gminny do tworzenia gminnego systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie, w tym:

- opracowania i realizacji gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie;
- prowadzenia poradnictwa i interwencji w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie w szczególności poprzez działania edukacyjne służące wzmocnieniu opiekuńczych i wychowawczych kompetencji rodziców w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie;
- zapewnienia osobom dotkniętym przemocą w rodzinie miejsc w ośrodkach wsparcia;
- tworzenia zespołów interdyscyplinarnych;

Ustawodawca w art. 9 d w/w ustawy wprowadza procedurę „Niebieskie Karty”, jako narzędzia w oparciu o które podejmowane są interwencje w środowisku wobec rodziny dotkniętej przemocą. Procedura obejmuje ogół czynności podejmowanych i realizowanych przez przedstawicieli jednostek organizacyjnych pomocy społecznej, gminnych komisji rozwiązywania problemów alkoholowych, Policji, oświaty i ochrony zdrowia, w związku z uzasadnionym podejrzeniem zaistnienia przemocy w rodzinie.

Wykonanie w/w procedury konkretyzuje Rozporządzenie Rady Ministrów z 13 września 2011 r. w sprawie procedury „Niebieskie Karty”, na podstawie którego członkowie zespołu interdyscyplinarnego lub grupy roboczej m.in.:

- udzielają pomocy osobie, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie;
- podejmują działania w stosunku do osoby, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie, w celu zaprzestania stosowania tego rodzaju zachowań;

- zapraszają osobę, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, na spotkanie zespołu interdyscyplinarnego lub grupy roboczej;
- opracowują indywidualny plan pomocy dla osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, i jej rodziny, który zawiera propozycje działań pomocowych;
- rozstrzygają o braku zasadności podejmowania działań.

Pytań, uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Ad.6

Sprawy różne.

Radna Teresa Cieślińska zapytała, jaki był procent zadłużenia gminy na koniec roku 2020.

Skarbnik Kamila Gronczewska odpowiedziała, że zadłużenie wyniosło 81,86%.

Radna Dorota Młyńska – Marcinowska zapytała, czy nie jest tak, że maksymalne dopuszczalne zadłużenie jest do 80%.

Skarbnik Kamila Gronczewska wyjaśniła, że to wynika z przepisów „covidowych” wprowadzonych w zeszłym roku i jest tak, że jeżeli Gmina wzięła kredyt tzw. „covidowy” to wtedy obowiązuje ten wskaźnik 80%, a jeżeli Gmina nie zaciągnęła tego kredytu, co było w przypadku naszej gminy, to nie musi spełniać tego wskaźnika, a jedynie wskaźnik z art. 243 ustawy o finansach publicznych. Dodała, że na dzień dzisiejszy zadłużenie gminy jest na poziomie 51,29%. To wszystko zależy od struktury dochodowej.

Radna Iwona Sagatyńska zaznaczyła, że Regionalna Izba Obrachunkowa dała Gminie czerwone światło czyli ostrzegawcze dla jakiegokolwiek dalszego zadłużania się i nakazuje podjęcie natychmiastowych działań racjonalizowania wydatków, nie zaciągania kolejnych

kredytów i wypracowywania nadwyżek w kolejnych latach budżetowych. To wszystko wynika z opinii RiO, która jest pozytywna, ale z uwagami.

Skarbnik Kamila Gronczewska wyjaśniła dodatkowo, że jeżeli nie byłoby ustawy covidowej tych zapisów by nie było. Przepisy te zostały wprowadzone w ciągu roku i do tego muszą się gminy stosować. Sytuacja naszej gminy nie jest kryzysowa jeżeli chodzi o zadłużenie, jest ona taka od dłuższego czasu, ponieważ jest to związane z realizacją wszystkich inwestycji. Dla lepszego wyjaśnienia sprawy sytuację Gminy porównała z gospodarstwem domowym. Biorąc swoje przychody roczne pod uwagę i zadłużenie np. z tytułu kredytów hipotecznych może być tak, że zadłużenie jest na poziomie ponad 100%, ale chodzi o to, żeby było nas stać na spłatę tego kredytu, żeby raty roczne nie obciążały naszego budżetu. Tak jest teraz ustawa o finansach publicznych skonstruowana, że zaciąga się kredyt na tyle na ile stać będzie Gminę na spłatę tego długu, na ile wskaźnik z art.243 pozwala.

Radna Dorota Młyńska – Marcinowska ponownie powróciła do tematu zwrotu kwoty od sprzedanej nieruchomości. Wciąż uważała, że to jest dług gminy, który w klasyfikacji budżetowej znajduje się pod pozycją zakupy inwestycyjne.

Skarbnik Kamila Gronczewska ponownie wyjaśniła, że jest rozporządzenie, które mówi co się zalicza do długu. Ustawa o finansach publicznych inaczej definiuje dług i inaczej definiuje wydatek i to jest podstawą do prowadzenia finansów gminy. Tutaj chodzi o zwrot wartości nieruchomości dlatego, że pierwotnie kiedy nieruchomości były sprzedawane to one weszły do budżetu jako dochód majątkowy. Dlatego zwrot wartości tej sprzedanej nieruchomości czyli zwrot tych dochodów, które wówczas były, muszą być teraz zapisane po stronie majątkowej.

Radna Wioleta Śliwińska zgłosiła wniosek w sprawie oświetlenia mostu w Śniadówku, z czym już wcześniej kilkakrotnie występowała. Zgłosiła też potrzebę wykonania remontu dróg we wsi Pomocnia oraz w Błędowie przy posesji nr 3 w kierunku rzeki Wkry. Ponowiła też już wcześniej zgłaszany wniosek dotyczący postawienia lustra w Błędówku, koło państwa Kryśkiewicz.

Radna Teresa Cieślińska chciała się dowiedzieć, czy są inwestorzy na Strefę Ekonomiczną. Odpowiedzi nie uzyskała, bo nie było już Wójta ani innych osób uprawnionych do udzielenia informacji w tym temacie.

Radny Artur Bonas odniósł się do opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej nt. sprawozdania z wykonania budżetu Gminy. Zapytał, czy Radni mogą otrzymać komentarz do tej opinii na piśmie, to o czym mówiła Pani Skarbnik wcześniej na Komisji, wyjaśniając uwagi dot. zadłużenia gminy. Uważał, że radni powinni mieć to jasno napisane, aby mieli się na czym opierać i wiedzieć, jak sytuacja finansowa gminy się przedstawia.

Radna Dorota Młyńska – Marcinowska powróciła do tematu funduszu sołeckiego, który w 2020 roku został zawieszony. Każdy musiał się z tym pogodzić, ale dzisiaj wyszła informacja, że jednak część funduszu została zrealizowana, dlaczego tak się stało – dopytywała radna.

Skarbnik Kamila Gronczewska wyjaśniła, że prace projektowe na świetlice w Kosewku były na początku 2020 roku, jeszcze przed podjęciem decyzji o wstrzymaniu funduszu sołeckiego. Dlatego ten jeden wydatek został dokonany.

Radna Dorota Młyńska – Marcinowska uważa, że o tym też radni powinni być informowani, bo teraz to oni muszą się tłumaczyć ludziom z tego funduszu.

Radny Marcin Ruciński dodał, że skoro były prace tak bardzo zaawansowane to można było to sfinansować z innych środków.

Skarbnik Kamila Gronczewska wyjaśniła, że tak były w budżecie zabezpieczone środki na ten cel.

Radna Teresa Cieślińska przypomniała, że w październiku ubiegłego roku na wspólnym posiedzeniu Komisji Ochrony Środowiska i Komisji Gospodarczej prosiła o informację pisemną nt. realizacji funduszu sołeckiego. Do dzisiaj jej nie otrzymała, a potem stawia się radnych jako przedstawicieli mieszkańców przed faktem dokonanym, że funduszu nie będzie. Teraz okazuje się, że jednym coś się zrealizowało z tego funduszu, a innym nie. Uważała, że pan wójt bardzo źle postąpił, bo powinien otwarcie z radnymi porozmawiać, że są pewne problemy finansowe ze względu na pandemię i że najłatwiej będzie zrezygnować z funduszu sołeckiego i byłoby wszystko w porządku, a teraz jest niepotrzebna nerwówka między poszczególnymi wsiami, bo ktoś dostał, a inni nie.

Radny Dariusz Radwański wiadomo, że każdy by chciał, bo nie raz tak już było. Na Kosewko zostało przekazane 500 000, 00 zł na kładkę i potem zostało to przeniesione na coś innego. Drugi raz też były pieniądze na kładkę, które później poszły na coś innego. Akurat teraz w Kosewku zaczyna się coś dziać przy budowie Klubu długo oczekiwanego, bo niektóre wsie już dawno takie kluby mają. Mieszkańcy Kosewka też na wiele rzeczy czekają.

Radna Dorota Młyńska – Marcinowska zaznaczyła, że to nie o to chodzi, tylko o brak informacji, bo jeżeli już było mówione, że funduszu nie będzie to tak to przyjęto, a teraz okazuje się, że jedna wieś dostała te pieniądze, pewnie tylko dlatego, żeby ta uchwała o funduszu nie była zaskarżona, bo fundusz nie może być zdjęty.

Skarbnik Kamila Gronczewska wyjaśniła, że nie był on zdjęty tylko nie został zrealizowany i nie dlatego został jeden wydatek dokonany, żeby nie zaskarżono uchwały. Stało się tak dlatego, że wydatek ten był wcześniej wykonany zanim podjęto decyzję o wstrzymaniu funduszu sołeckiego.

Radna Dorota Młyńska – Marcinowska poruszyła temat komunikacji lokalnej i zmniejszeniu środków na ten cel.

Przewodniczący Rady Jan Drzazgowski wyjaśnił, że polityka komunikacji lokalnej polegała na tym, że w I kwartale tamtego roku były mniejsze wpływy z podatków z powodu pandemii i dlatego w pewnym momencie zaczęło brakować pieniędzy i w związku z tym ograniczono ilość autobusów jeżdżących na liniach lokalnych. Potem okazało się, że wpływy z podatków nie są złe i stopniowo niektóre linie zostały przywrócone. Tak samo z funduszem sołeckim, który został zawieszony do czasu wyjaśnienia sytuacji finansowej gminy. W styczniu 2020 została zawarta umowa na wykonanie projektu klubu w Kosewku, za który trzeba było zapłacić. Reszta funduszu nie została wykonana o czym cały czas było powtarzane na różnych spotkaniach.

Radni oburzyli się tym stwierdzeniem, wielu z nich twierdziło, że nie było o tym mowy.

Radna Dorota Młyńska – Marcinowska dodała, że o takich rzeczach jak zmiany w komunikacji lokalnej niektórzy dowiedzieli się z facebooka. To nie tak powinno wyglądać, bo dzwonią ludzie pytają, a radni o niczym nie wiedzą. Brak komunikacji i informacji o pewnych rzeczach, które się dzieją w gminie zarzuciła Przewodniczącemu Rady Gminy. Takich spraw jest dużo, np. świetlica w Pomiechówku, która z nikim nie była konsultowana.

Radna Małgorzata Leszczyńska poinformowała, że w tej chwili nic nie jest tam robione, bo trwa oczekiwanie na pieniądze z budżetu marszałkowskiego.

Radny Artur Bonas kontynuował temat komunikacji między radnymi a Władzami Gminy. Uważał, że na to wszystko miała wpływ pandemia, teraz gdy sytuacja pod tym względem poprawia się spodziewa się, że ta komunikacja będzie lepsza. Zapytał przy okazji jak jest z otwarciem Urzędu Gminy, czy jest swobodny dostęp dla interesantów, a jeżeli jeszcze nie, to kiedy to nastąpi. Zwrócił się do Przewodniczącego Rady Gminy, czy coś wie na ten temat. Przewodniczący Rady Jan Drzazgowski odpowiedział, że w dalszym ciągu będzie funkcjonowało biuro podawcze. Jeżeli ktoś ma coś do załatwienia w urzędzie, to zgłasza to pracownikom obsługującym to biuro, następnie do interesanta schodzi pracownik, który daną sprawą się zajmuje.

Radna Iwona Sagatyńska zwróciła uwagę, że to urząd jest dla ludzi, a nie na odwrót, bo w tej chwili to zaczyna funkcjonować bardzo dziwnie. Wszystko zaczyna się luzować, a tutaj dalej ludzi izoluje się od urzędników.

Radny Dariusz Radwański zgłosił sprawę dróg w Kosewku ulica Miodowa i Majowa. Chodzi o naprawy bieżące. Dodatkowo wymienił też drogę w Szczypiornie koło TPD.

Radna Iwona Sagatyńska i radna Teresa Cieślińska wniosły uwagę co do wczesnej godziny posiedzenia Komisji i niefortunnego ich zdaniem wyboru dnia tygodnia.

Radna Iwona Sagatyńska powiedziała, że nigdy tak nie było, aby Komisje były o godzinie 8:00 rano, były one zawsze po południu.

Natomiast radna Teresa Cieślińska przypomniała, że prosiła o to, aby we wtorki i czwartki nie robić Komisji, bo te dni jej nie pasują.

Radny Artur Bonas dodał, że sesja o godzinie 8:15 też nie jest dobrym pomysłem ze względu na duży ruch przy szkole i przedszkolu. Proponował robić je trochę wcześniej lub później chociażby ze względu na rodziców przywożących swoje dzieci do przedszkola.

Przewodniczący Rady Jan Drzazgowski wyjaśnił, że wczesna pora tej komisji była sytuacją wyjątkową, następne będą się odbywały w godzinach popołudniowych.

Radna Iwona Sagatyńska wracając do budżetu poprosiła o dokładne wytłumaczenie zapisu „zobowiązania niewymagalne”.

Skarbnik Kamila Gronczewska wyjaśniła, że są to takie zobowiązania, których termin płatności nie upłynął.

Radna Iwona Sagatyńska zapytała o budynek po Posterunku Policji w Pomiechówku. Czyją jest własnością.

Skarbnik Kamila Gronczewska jest to na stanie Urzędu Gminy, został on przekazany darowizną, ale na razie nie jest wykorzystany.

Radna Iwona Sagatyńska odnośnie Spółki Wkra. Temat ten budzi emocje wśród radnych, którzy nie mówią o tym głośno jak i mieszkańców. „Państwo Radni! Powołaliśmy Spółkę „Wkra”, która jest utworzona z zasobów gminy, zarówno finansowych jak i materialnych. Jeżeli ja zadaję pytanie, czy są jakiekolwiek dochody, dywidendy, to odpowiedź jest taka, że są informacje w urzędzie gminy i można się z nimi zapoznać, z czym się nie zgadzam. Jest strona BIP-u, a ponieważ jest to spółka gminna i właścicielem jest Gmina, a Gmina to nie tylko Pan Wójt, Gmina to Rada Gminy, to jest Wójt, to są mieszkańcy, to dane te powinny być na BIP-ie.

Skarbnik Kamila Gronczewska przerywając wypowiedź radnej wyjaśniła, że funkcję wspólnika sprawuje wójt.

Kontynuując radna I. Sagatyńska uważała, że wójt reprezentuje gminę i jej interesy. Chodzi o to, aby wszelkie informacje finansowe i opisowe były na bieżąco publikowane na stronie BIP „Wkry”, ponieważ są tam zainwestowane tylko i wyłącznie środki publiczne, gminne. To nie są prywatne pieniądze od inwestorów, tylko gminne czyli od mieszkańców. „Chciałabym nie musieć iść do Gminy, żeby dowiedzieć się w jakiej kondycji finansowej jest Spółka, tylko żeby te informacje podane były do wiadomości publicznej i na bieżąco aktualizowane”.

Skarbnik Kamila Gronczewska dodała, że można sobie wejść do KRS i zobaczyć sprawozdanie finansowe Spółki. Nie ma też problemu zapoznania się z tymi dokumentami w Urzędzie Gminy. Jest też Zarząd Spółki do którego można kierować wszystkie wątpliwości, zapytania.

Radna Iwona Sagatyńska z tego co było mówione wie, że radni bezpośrednio nie mogą kierować pytań do Zarządu, tylko do Wójta.

Skarbnik Kamila Gronczewska powiedziała, że jeżeli jest taka potrzeba można zaprosić zarząd na komisję, wtedy odpowie na wszystkie pytania, wątpliwości, ewentualnie przedstawi swoje sprawozdanie z działalności.

Radna Iwona Sagatyńska mimo wszystko uważała, że Wkra ma obowiązek publikowania sprawozdań na BIP-ie, ponieważ jest finansowana ze środków publicznych i taki sposób przedstawiania informacji powinien być dostępny dla wszystkich.

Skarbnik Kamila Gronczewska miała inne zdanie, bo uważała że Spółka nie ma takiego obowiązku, ponieważ jest spółką prawa handlowego.

Wobec tego radna Iwona Sagatyńska poprosiła o opinie prawną, czy Spółka „Wkra” ma obowiązek posiadania BIP i publikowania wszystkich informacji dot. działalności spółki.

Czy BIP, który jest na stronie spółki jest prowadzony z obowiązku, czy wyłącznie z dobrej woli.

Radny Artur Bonas wystąpił z wnioskiem o udostępnienie radnym na najbliższym posiedzeniu Komisji sprawozdania finansowego Spółki „Wkra”.

Wniosek poparli pozostali radni.

Radny Marcin Ruciński zapytał odnośnie zbierania podatków przez sołtysów, ponieważ od roku nie są one przez nich zbierane. Na jakiej podstawie nie jest zbierany podatek przez sołtysów – zapytał radny.

W związku z informacją o wstrzymaniu decyzją Wójta zbierania przez sołtysów podatków, radny poprosił o opinię prawną, czy ustna decyzja Wójta ma moc prawną, żeby zaniechać pobierania podatków przez sołtysów i tym samym niewykonywania uchwały Rady Gminy o inkasentach.

Radna Beata Wyszyńska zapytała, czy Gmina mogłaby zatrudnić jeszcze z 2 – 3 pracowników gospodarczych, bo place zabaw na wsiach są zarośnięte trawą i nie ma komu tego wykosić.

Przewodniczący Rady Jan Drzazgowski poinformował, że aktualnie pracuje 5 -7 osób na terenie Gminy, którzy są zatrudnieni w Spółce.

Radni zgłosili ogólny problem koszenia trawy na placach zabaw na terenie całej Gminy.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej:

Grażyna Kiliś